

Verslag openbare ochtendvergadering commissie Mobiliteit, Groen en Openbare Ruimte

Datum 26 oktober 2023
Locatie Stadhuishal
Verslag door mw. R.W. Klein Ikkink (Notuleerservice Nederland)
Vaststelling verslag

Aanwezigen

De voorzitter, de heer G. te Hoonte, de wethouder, mevrouw Schilderman, mevrouw Voortman, mevrouw L. van Hooijdonk, de leden, mevrouw K. Alblas (CU), de heer R. van der Graaf (CU), de heer J. Bart (GroenLinks), mevrouw J. Zwinkels (CDA), de heer H. Dijkstra (CDA), de heer R. van den Enk (Student&Starter), de heer F. Dekkers (GroenLinks), de heer M. de Pagter (VVD), mw. C. Passier (Volt), de heer C. Nyqvist (Stadsbelang Utrecht), mevrouw S. Oskam (PvdD), de heer R. van der Zweth (PvdA), de heer J. Cornielje (PvdA), mevrouw N. Stylianou (D66), de heer J. Vasters (D66), de heer M. Usta (Denk), de heer T. Compagnie (ChristenUnie)

Afwezigen

n.v.t.

Verslag openbare vergadering commissie Mobiliteit, Groen en Openbare Ruimte

.....	1
Verslag openbare ochtendvergadering commissie Mobiliteit, Groen en Openbare Ruimte	1
Aanwezigen	1
Afwezigen	1
1. Opening en mededelingen	1
Mededelingen	1
2. Debat programmabegroting	2
5. Toezeggingen moties	29

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering om 10:00 uur en heet de aanwezigen welkom.

Mededelingen

Wethouder **Voortman** vervangt Wethouder **Streefland** die wegens ziekte niet aanwezig kan zijn.

Wethouder **Schilderman** heeft piketdienst.

- 5 Er is een verzoek ontvangen van de CU voor het bespreken van geheime stukken. Besloten is dat het eerste termijn van de Raad openbaar is. Vervolgen een schorsing voor de geheime inbreng van de CU met aansluitend de beantwoording hiervan. Dit valt in de portefeuille van wethouder **Schilderman**. Daarna volgt het tweede termijn met de openbare beantwoording.

10 2. Debat programmabegroting

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer **De Pagter** (VVD).

Hij begint zijn betoog door aan te geven dat voor de VVD, keuzevrijheid centraal staat bij verkeer en mobiliteit. De gemeente moet zorgen voor goede voorzieningen, ook voor de auto. Zeker ook omdat het aantal auto's in Utrecht stijgt. Sinds 2019 is het aantal particuliere ouders per inwoner met 3% gestegen. 68% van de huishoudens heeft een of meer auto's en kunnen deze nodig hebben voor werk, mantelzorg of de kinderen. Hij vervolgt dat dit stadsbestuur geen ruimte biedt voor de auto. De auto wordt gebruikt als melkkoe met het plan om betaald parkeren in de hele gemeente in te voeren. Dat moeten de bewoners zelf kunnen bepalen. In Vleuten, de Meern en Overvecht is er genoeg parkeerplek en daarom ook niet nodig. De VVD is fel tegen dit plan. De keuzevrijheid in deelmobiliteit neemt ook af. We Drive Solar stopt en wordt overgenomen door MyWheels. Zijn vraag aan het college, wat vinden zij hiervan? Delen zij ook zijn zorg over minder keuzevrijheid? Wat zijn de gevolgen voor de projecten van de gemeente waar We Drive Solar de aanbesteding voor deelauto's heeft gewonnen?

25 Interruptie van mevrouw **Zwinkels** (CDA).

Zij vraagt aan de heer **De Pagter** (VVD) hoe de VVD hier verandering in wil brengen, ook wanneer er maar een paar aanbieders zijn of door gunning van een aanbesteding?

30 Antwoord van de heer **De Pagter** (VVD).

Het is belangrijk om als gemeente daarvoor te waken en om ervoor te zorgen dat verschillende aanbieders actief zijn binnen Utrecht. Door de fusering van We Drive Solar en MyWheels verandert dat. Dit is de zorg van de VVD. De gemeente kan ook andere aanbieders toegang geven tot de deelauto markt.

35 De heer **De Pagter** (VVD) vervolgt zijn betoog.

Het college heeft de doelstelling dat over 3 jaar 40% van de Mensen deelmobiliteit wel eens heeft gebruikt. De VVD vindt dit onrealistisch want het is nu nog minder dan 20%. Hij vraagt het college om meer toelichting, hoe verwachten zij dit te realiseren?

40 Daarnaast vraagt hij opheldering over wat 'deelmobiliteit wel eens heeft gebruikt' inhoudt? Wat wil het college hier nu mee bereiken? Wat hem betreft is één keer per jaar een deelfiets gebruiken, niet veel effect.

Interruptie van de heer **Vasters** (D66).

45 Hij vraagt aan de heer **De Pagter** (VVD) of de VVD gelooft in deelmobiliteit en wil werken aan een toename hiervan?

Antwoord de heer **De Pagter** (VVD).

50 De VVD gelooft wel in deelmobiliteit maar niet dat in veel gevallen ervoor gaat zorgen dat de eigen auto vervangen wordt, eerder dat het een toevoeging is. Wanneer je de auto regelmatig nodig hebt

of gebruik voor woonwerk verkeer bijvoorbeeld, dan is de deelauto veel duurder dan een eigen auto. In deze gevallen heb je een eigen auto nodig en kan een deelauto een aanvulling zijn.

De heer **De Pagter** (VVD) vervolgt zijn betoog.

De VVD is er voorstander van om zoveel mogelijk intelligente verkeerslichten in de stad te plaatsen voor een slim wegennet. De heer **De Pagter** (VVD) had voor dit debat daar een vraag over gesteld. In de begroting is aangegeven dat er een scheef kosten batenverhouding. Door de extra toelichting bij vraag 140 en 141 zijn de zorgen die de VVD hierover had, weggenomen. De VVD vindt dat het college dit meteen in de begroting duidelijk had moeten maken.

Hij vraagt het college om in de toekomst in de begroting aan te geven wat er precies stopt, wat de consequenties daarvan zijn en welke kosten hiermee gemoeid zijn.

Interruptie van mevrouw **Zwinkels** (CDA).

Zij vraagt aan de heer **De Pagter** (VVD) of hij het er mee eens is dat er vooral beleidsmatig andere keuzes gemaakt moeten worden hoe lang een stoplicht op rood of groen staat?

Antwoord van de heer **De Pagter** (VVD).

De VVD vindt juist op die plekken intelligente verkeerslichten belangrijk zodat die het verkeer kunnen managen. Hij vervolgt door aan te geven dat hij niet denkt dat de VVD en CDA hierover van mening verschillen.

Interruptie van mevrouw **Zwinkels** (CDA).

Zij geeft aan dat ze het eens zijn dat het slimmer kan. Het verschil zit wat haar betreft dat het CDA niet kiest voor intelligente verkeerslichten, maar juist voor andere beleidskeuzes vanuit de gemeenteraad en het college.

Antwoord de heer **De Pagter** (VVD).

De VVD is het met het CDA op dat punt eens. Er zijn een aantal verkeerspunten in Utrecht, waar de auto wordt geblokkeerd en dat zou de VVD ook graag anders zien.

Interruptie van de heer **Dekkers** (GroenLinks).

Hij geeft aan dat GroenLinks juist wel wil dat de verkeerslichten op die verkeerspunten gebruikt worden voor dosering en dat op andere plekken verkeerslichten en asfalt weggehaald kunnen worden. Hij uit zijn zorgen dat wanneer er meer toelichting gegeven moet worden, de begroting dikker wordt.

De **voorzitter** heeft een punt van orde. De heer **Dekkers** (GroenLinks) zijn interruptie begon met een mening van Groen Links en dit is dan geen Interruptie. Hij geeft aan dat de heer **De Pagter** (VVD) verder kan gaan met zijn betoog.

Antwoord de heer **De Pagter** (VVD).

De VVD wil graag dat er in de toekomst in de begroting zo kort en duidelijk mogelijk toegelicht wat het betekent, zodat de gemeenteraad op basis daarvan keuzes kan maken.

De heer **De Pagter** (VVD) vervolgt zijn betoog.

De VVD wil een aangescherpte doelstelling voor fietsen buiten de stalling in het stationsgebied. Hij vraagt aan de wethouder, is zij het hiermee eens?

Hij gaat verder met verkeersveiligheid. In het voorjaar is in deze commissie gesproken om de maatregelen uit de Rotterdamse verkeers-aso aanpak te bekijken en waar mogelijk over te nemen om de verkeersveiligheid in Utrecht te verbeteren. De wethouder heeft aangegeven dat hier een brief over komt.

Hij vraagt aan de wethouder, kan hier al iets over gezegd worden, bijvoorbeeld over het plaatsen van geluidsflitspalen? Zijn tweede vraag is, wanneer, verwacht de wethouder, dat de gemeenteraad deze brief ontvangt?

5 Hij vervolgt zijn betoog met de onderdelen groen en openbare ruimte.
VVD wil meer groen in de stad en heeft een hogere ambitie dan dit college, een boom per elke nieuwe inwoner. Zij hebben hierover regelmatig moties ingediend, zoals motie M 298 en de motie 'Steen weg bij de Steenweg'. De wethouder heeft toegezegd om de kosten van de laatste motie, in kaart te brengen per brief. Hij vraagt aan de wethouder, wanneer, verwacht de wethouder, dat
10 de gemeenteraad deze brief ontvangt?

Hij gaat verder met het onderwerp versoberen van de openbare ruimte. Na een werkbezoek aan de Werven, zijn de zorgen over de organisatie hiervan afgenomen.

De VVD maakt zich wel zorgen over het budget waar nu allerlei extra uitgaven binnen het budget
15 worden toegestaan. De VVD vraagt aan de wethouder, hoe houdt het college hier sturing op?

De heer **De Pagter** (VVD) eindigt zijn betoog.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer **Bart** (GroenLinks).

20 De heer **Bart** (GroenLinks) start zijn betoog met de onderwerpen groen en openbare ruimte. GroenLinks maakt zich zorgen over de uitvoeringskracht van de projecten van de gemeente en het ondersteunen van de bewonersinitiatieven. Hij vraagt aan de wethouder, gaat het lukken om de grote projecten zoals rondje Stadseiland volgens planning uit te voeren? Is hier voldoende
25 capaciteit voor in de eigen organisatie en bij Stichtse Groenlanden? Worden er maatregelen genomen om die capaciteit uit te breiden of in op het huidige niveau te houden?

Hij vervolgt dat GroenLinks blij is om in de recent raadsbrief te lezen dat het Groene loket live gaat in het eerste kwartaal. Hij vraagt de wethouder, is hier voldoende uitvoeringskracht om de
30 bewonersinitiatieven te ondersteunen?

Interruptie van mevrouw **Zwinkels** (CDA).

Haar vraag aan de heer **Bart** (GroenLinks) waar wil GroenLinks die extra capaciteit wil weghalen om deze projecten te versnellen? De voorbeelden die genoemd worden zijn al vertraagd.

35 Antwoord de heer **Bart** (GroenLinks).

Het gaat GroenLinks niet om het versnellen, maar om niet nog meer te vertragen. Welke maatregelen worden nu door het college genomen om ervoor te zorgen dat de planning die er nu ligt, gehaald wordt?

40 Interruptie van mevrouw **Passier** (Volt).

Haar vraag aan de heer **Bart** (GroenLinks) of GroenLinks bereid is om minder projecten uit te voeren, zodat de planning van andere projecten gehaald kunnen worden?

45 Antwoord de heer **Bart** (GroenLinks).

GroenLinks is het hier niet toe bereid. Dit vanwege de snelheid waarmee het klimaat verandert, het tegengaan van hittestress en om te kunnen recreëren in groene gebieden om daar een af te koelen of tot rust te komen. GroenLinks wil dat de projecten die er nu zijn uitgevoerd worden en vragen daarom aan te college hoe zij dit gaan realiseren.

50 Interruptie van mevrouw **Passier** (Volt).

Zij geeft aan dat Volt de urgentie deelt met GroenLinks. Volt vraagt zich af of GroenLinks eventueel de ambitie wil verlagen om bepaalde projecten volgens planning op te leveren.

55 Antwoord de heer **Bart** (GroenLinks).

GroenLinks wil eerst van het college weten of de planning zoals die er nu is, te realiseren is en hoe het college dit kan waarborgen.

Interruptie van de heer **Usta** (Denk).

5 Hij geeft aan dat GroenLinks niet bereid is om concessies te doen of groen op te offeren voor andere doeleinde en vraagt of GroenLinks liever een boom meer of een dakloze minder heeft?

Antwoord de heer **Bart** (GroenLinks).

10 Er wordt in de begroting bezuinigt op groen en openbare ruimte om meer uit te geven aan onder andere daklozen aan jeugdzorg.

De heer **Bart** (GroenLinks) vervolgt zijn betoog.

15 Vanaf het moment dat een bewonersinitiatief wordt ingediend duurt het twee tot drie jaar totdat deze uitgevoerd wordt. Hij vraagt aan de wethouder, zijn er mogelijkheden om de uitvoering van bewonersinitiatieven te versnellen? Wat is daarvoor nodig?

20 In de begroting staan een aantal acties die afhankelijk zijn van de vaststelling van de stadsvisie 'Water' wat tot op heden nog niet is gelukt. Hij vraagt aan de wethouder, wat zijn de mogelijke financiële consequenties van en wat voor gevolgen heeft dit voor de uitvoering en de planning als de vaststelling vertraging oploopt? Zijn die consequenties te ondervangen?

25 De heer **Dekkers** (GroenLinks) neemt het woord over en vervolgt het betoog met het onderwerp duurzame bereikbaarheid. Bijna de helft van de inwoners van de wijken rondom het centrum is ontevreden over het aantal fietsparkeerplaatsen op straat. In de parkeervisie wordt aangegeven dat de gemeente in de wijken rondom het centrum aan de slag gaat. In de begroting wordt alleen gesproken over het centrum en de verschillende stations. In de overige wijken wordt alleen actie ondernomen als de bewoners het initiatief nemen. Hij vraagt aan de wethouder, is de wethouder het met GroenLinks eens dat de gemeente op eigen initiatief in de wijken rondom het centrum meer fietsparkeerplaatsen moet realiseren?

30 Interruptie van de heer **Vasters** (D66).

35 Hij vraagt aan de heer **Dekkers** (GroenLinks) of dit eerst in de wijken buiten het centrum aangepakt moet worden? Hij geeft aan dat vanwege de schaarse middelen het wat hem betreft niet mogelijk is om beide aan te pakken.

Antwoord de heer **Dekkers** (GroenLinks).

40 Hij is het eens met de heer **Vasters** (D66) maar wil wel graag in de begroting terugzien wat de verwachting is dat het buiten het centrum aangepakt wordt. Ook omdat dit een punt uit de parkeervisie.

Interruptie van de heer **Cornielje** (PvdA).

Hij vraagt of GroenLinks het met de PvdA eens is om de auto parkeerplekken sneller te laten af nemen en de fiets parkeerplekken te vergroten.

45 Antwoord de heer **Dekkers** (GroenLinks).

GroenLinks steunt het beleid om een auto parkeerplekken in de binnenstad te terug te brengen om het fiets parkeren aan de randen van het centrum en bij de stations aan te pakken. De forse problematiek in de wijken rondom het centrum moet hierdoor niet blijven liggen.

50 De heer **Dekkers** (GroenLinks) vervolgt zijn betoog en gaat verder met de 30 kilometer wegen. Hij geeft aan verbaast te zijn dat in de beantwoording van de begroting wordt aangegeven dat de wijk ontsluitingswegen nog niet ingericht worden tot geloofwaardige 30 kilometer wegen. Het Kro heeft een afwegingskader gemaakt en er zijn ook gesprekken gevoerd met de nooddiensten en het Openbaar vervoer.

Hij vraagt aan de wethouder, waarom duurt het zo lang voordat er een landelijk beleid komt? Kan de gemeente hierop vooruitlopen en aan de slag gaan met het voorbereiden van de herinrichting van de wijken en ontsluitingswegen, met name bij de wijken waar nu veel klachten zijn over te hard rijden en waar veel mogelijkheden zijn om te vergroenen?

De tarieven en prijzen zijn nog niet in de lijn met het mobiliteitsbeleid. Een plaats in de fietstrommels is bijvoorbeeld duurder dan een parkeervergunning voor een auto. Hij vraagt de wethouder om te komen met een brief hoe de tarieven en prijzen in lijn te brengen met het mobiliteitsbeleid waar deze punten in genoemd worden.

De heer **Dekkers** (GroenLinks) sluit zijn betoog af.

De **voorzitter** geeft het woord aan het CDA.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) start het betoog met het onderdeel mobiliteit. Voor het CDA is de verkeersveiligheid en de fiets verkeersveiligheid belangrijk en daarvoor wordt slechts 1,26 miljoen euro per jaar vrijgemaakt. Wat het CDA betreft zijn keuzes die nu gemaakt worden rondom de prioritering van de herinrichting rondom knelpunten anders. Bijvoorbeeld de asfaltering van Weerdsingel. Het CDA is ook benieuwd naar het concept van de Merwedekanaalzone.

Wat betekend de eventuele vertraging van de middelen tegen netcongestie voor de middelen die zijn vrijgemaakt op het gebied van mobiliteit?

Het CDA gaat een tegenbegroting maken om het betaald parkeren gedeeltelijk terug te draaien en om ervoor te zorgen dat auto's meer in parkeergarages kunnen parkeren. Met name voor bewoners.

Interruptie van de heer **Van den Enk** (Student&Starter).

Hij vraagt aan mevrouw **Zwinkels** hoe het CDA mensen gaat stimuleren om in parkeergarages te parkeren?

Antwoord Mevrouw **Zwinkels** (CDA).

De parkeergarage Gifthoek staat deels leeg en de parkeerdruk in de wijk is hoog. Het CDA is nu aan het uitrekenen wat het kost om een vergunning in de openbare ruimte om te zetten naar een plek in de parkeergarage. Dit is vrij kostbaar en op dit moment wordt er berekend in hoeveel wijken dit zou kunnen.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) vervolgt haar betoog.

Betaald parkeren voor leraren en het zorgpersoneel is op dit moment voor onderwijs en de zorg onbetaalbaar gemaakt. Het CDA komt in de tegenbegroting hierop terug.

De heer **Dijkstra** (CDA) neemt het woord over en vervolgt het betoog met het onderwerp bezuiniging op het onderhoud van de openbare ruimte.

Het CDA wil deze bezuinigingen terugdraaien door het beeld van Utrecht hierdoor rommeliger is geworden. De waarderingscijfers voor openbare ruimte was een 6,5 en dat is ook de ambitie voor de komende jaren voor dit college. Hierdoor lijkt het alsof dit college geen ambitie heeft wat wordt versterkt door een nieuwe activiteit in de begroting, versobering van het beeld kwaliteitsniveau.

Hij vraagt aan de wethouder, kan de wethouder bevestigen dat het waarderingscijfer voor de komende jaren op hetzelfde niveau blijft? Of heeft dit college wel de ambitie dat de bewoners de openbare ruimte de komende jaren beter gaan waarderen?

Hij vervolgt zijn betoog over de standaardisatie materiaal gebruik. Het is het CDA niet helemaal duidelijk over wat voor materialen het gaat.

Hij vraagt aan de wethouder, wat doen wij als Utrecht aan het verduurzamen van materialen in de grond-, weg- en waterbouw? Hoe sturen we beter aan op het gebruik van materiaal?

5 Tot slot ten aanzien van markten wil de CDA een fatsoenlijk en duidelijk beleid richting de standplaatshouders en dat geldt ook voor houders van vergunningen 'Open water' en de rondvaartboten.

De heer **Dijkstra** (CDA) sluit zijn betoog af.

10 De voorzitter geeft het woord aan de heer **Vasters** (D66). Hij begint zijn betoog over het onderwerp mobiliteit. Het verbaast de fractie dat er niets in de programmabegroting staat over de verbreding van de A27 bij Amelisweerd en vragen zich af of het tracébesluit definitief vernietigd is en dat de VVD en de provincie meewerkt aan de alternatieve Ring Utrecht.

15 Het tweede punt is de teruggang van het OV gebruik. Eén van de indicatoren, het percentage verplaatsen binnen en van en naar de gemeente Utrecht dat met het OV wordt gedaan, van 20% in 2018 naar 14% in 2022 is gegaan. De ambitie van het college is dat deze toeneemt. D66 vraagt zich af hoe zij dit kunnen realiseren nu de dienstregeling van bus en trein achteruitgaat en de OV-bedrijven aangeven dat zij hun aanbod verder willen verminderen door een lagere vergoeding
20 voor studenten en ov-reizigers.

D66 heeft eerder gepleit dat de Uithoflijn vaker gaat rijden en zeker rondom wedstrijden in Galgenwaard. Hij vraagt aan de wethouder, wat is de status van het onderzoek hiernaar?

25 Interruptie van de heer **De Pagter** (VVD).
Hij vraagt aan de heer **Vasters** (D66) of D66 met deze kennis, bereid is om voorlopig geen maatregelen te nemen die het autogebruik beperken?

Antwoord De heer **Vasters** (D66).

30 Hij is het hier niet mee eens. Hierdoor gaan nog minder mensen met het OV waardoor er die bedrijven minder inkomsten hebben. Hij wil juist de bewoners positief prikkelen om gebruik te maken van deelmobiliteit, OV of de fiets.

Interruptie van de heer **De Pagter** (VVD).

35 Hij uit zijn zorgen dat het voor bewoners steeds moeilijker wordt om naar het werk te komen en vraagt aan D66 om deze rede genoeg ruimte te laten voor het gebruik van de auto.

Antwoord De heer **Vasters** (D66).

De auto is voor een aantal mensen een alternatief.

40 In de mobiliteitstransitie zien wij hele grote kansen voor OV. Hier zit ook de zorg van D66, die volgens hem ook door de VVD gedeeld wordt, dat de verslechtering van de dienstregelingen opgelost moet worden.

Interruptie van de heer **Dekkers** (GroenLinks).

45 Hij geeft aan dat GroenLinks de zorgen deelt over het teruglopen van het gebruik van het OV. Als gemeente heb je daar niet zo heel veel grip op. Wat zijn de ideeën van D66 wat de gemeente hieraan kan doen, bijvoorbeeld werkgevers aanpakken?

Antwoord De heer **Vasters** (D66).

50 Dit kan inderdaad kansen bieden, rondom Anders reizen gebeurt er een en ander. Daarnaast het stimuleren van andere methoden en ook kijken hoe we ervoor kunnen zorgen dat mensen er minder gebruik van maken.

Interruptie van de heer **Nygvist** (Stadsbelang Utrecht).

Hij geeft dat dat Stadsbelang Utrecht een oplossing zit in het gratis aanbieden van het OV.

De **voorzitter** geeft aan dat het gratis aanbieden van het OV niet is ingebracht door de heer **Vasters** (D66). Hij vraagt verduidelijking van de vraag.

De heer **Nygvist** (Stadsbelang Utrecht) legt uit dat wanneer dit op de juiste manier aangepakt het de verhoudingen positief veranderen. Hij vraagt aan de heer **Vaster** (D66) of hij het hier mee eens is.

Antwoord De heer **Vasters** (D66).

Prijsbeleid is zeker ook onderdeel om positief te stimuleren. De fractie is het niet eens om het OV gratis te aan te bieden. Dit ook omdat dit misschien extra vervoersbewegingen kan creëren. Wat wel positief is dat ook landelijk naar gekeken wordt en er nu bijvoorbeeld meer geld naar de NS is gegaan om de prijsstijging van treinkaartjes te voorkomen. De gemeente heeft verder geen invloed op de tarieven in het OV.

Interruptie van de heer **Nygvist** (Stadsbelang Utrecht).

Hij stelt voor dat het college met landelijke politiek in gesprek gaat om ervoor te zorgen dat er een verlaging komt in de tarieven binnen het voorstel van het college.

De **voorzitter** geeft aan dat dit soort opmerkingen in de eigen inbreng van Stadsbelang Utrecht gemaakt kunnen worden.

De heer **Vasters** (D66) gaat verder met zijn betoog.

Hij geeft aan de D66 hierbij aansluit bij de vragen die de VVD gesteld heeft aan de wethouder, of hij maatregelen uit de Rotterdamse aanpak van de verkeer-aso gaat overnemen.

Als laatste punt benoemt hij het project de Demka Brug. Voor D66 is deze fietsverbinding noodzakelijk met name voor de forensen om met de fiets naar de Lage Weide te gaan

Hij uit de zorgen van D66 dat dit project, vooral door de hoge investeringskosten, steeds weer doorgeschoven gaat worden. Hij vraagt de wethouder, op welke manier kan er uitstel voorkomen worden? Kan dit project zelfs naar voren gehaald worden door bijvoorbeeld de voorbereidingstijd te verkorten door daar in 2024 meer geld voor vrij te maken?

Interruptie van de heer **Nygvist** (Stadsbelang Utrecht).

Hij uit zijn zorgen dat het college en de rijksoverheid niet transparant zijn over de kosten die met het project de Meernbrug gemoeid zijn.

De **voorzitter** geeft aan dat dit een ander project is en dit in de eigen inbreng van Stadsbelang Utrecht terug kan komen. Hij geeft aan dat er recent een brief over verschenen is.

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw **Stylianou** (D66) en zij begint haar betoog met het uitvoeringsprogramma groen en bomenbeleid. Ze geeft aan dat Hasselt al jaren een 'Boomkroonvolume' beleid hanteert. Zij vraagt de wethouder, graag een reflectie op dit beleid en nieuwe voorstel voor de gemeenteraad hierover.

Het volgende punt is het voorbeeld uit Groningen 'Wandelende bossen'. Dit zijn bomen die tijdelijke in verplaatsbare bakken staan met hun eigen watersysteem. Wanneer deze groot genoeg zijn, worden ze ergens permanent geplaatst. Zij vraagt de wethouder, of de binnenstad, zoals de Neude, kunnen vergroenen en bomen zoals de kraamkamer kunnen gebruiken?

Ze vervolgt met het onderwerp klimaatadaptie.

In Rotterdam zit een ambtenaar uit het klimaatadaptatie team één dag in de week bij een woningbouwcorporaties voor kruisbestuivingen. Haar vraag aan de wethouder, ziet de wethouder in Utrecht mogelijkheden om partners in de stad zoveel mogelijk te kunnen begeleiden in klimaatadaptatie? Ook heeft Rotterdam een cool netwerk. Haar vraag aan de wethouder, kunnen we dit ook in Utrecht opzetten of sluit het al aan bij het bestaande beleid?

De openbare terrassen worden minder toegankelijk voor mensen met een kleine portemonnee. D66 is zich er ook van bewust dat een balans moeten zijn in deze begroting, dus wellicht komt er nog een voorstel en anders wachten wij op de evaluatie van de pilot op het paardenveld.

Ze gaat verder over het beleid voor honden. Er is geen beleid vanuit groen, ruimtelijke ontwikkeling of dierenwelzijn, dat bepaalt hoeveel honden uitlaatplekke er moeten zijn en wat de eisen hiervoor zijn. Zij geeft het voorbeeld dat bij haar in de wijk waar de uitvoering niet aansluit bij de praktijk. Ze ziet graag dat de wethouder onderzoek doet naar wat hondeneigenaren willen. Ook vraagt ze de wethouder om naar voorbeelden te zoeken hoe andere gemeentes zoals bijvoorbeeld Zaltbommel, waar goed nagedacht is over honden uitlaatplekken, dit doen. Ze wil graag dat er duidelijke kaders en eisen opgesteld worden bij nieuwe herontwikkelingen waarbij actief nagedacht wordt over deze belangen en dit voor te leggen aan de Raad.

Ze vraagt aan de wethouder om hier en reactie op te geven.

Interruptie van mevrouw **Oskam** (PvdD).

Zij vraagt D66 wat het standpunt is op dit punt met betrekking tot de ecologie, met de doorloop van wilde dieren.

Antwoord mevrouw **Stylianou** (D66).

Vaak zijn de plekken met hekken eromheen te klein voor grote honden en kan er in de breedte meer nagedacht worden over waar deze hondenuitlaat plekken komen, hoe groot ze moeten zijn en kan de ecologie daarin meegenomen worden.

Interruptie van mevrouw **Zwinkels** (CDA).

D66 kiest in hun standpunten voor een verdichting van onze stad, dus weinig ruimte hiervoor. Zij vraagt waar gaan mensen in de buurt van hun eigen huis de hond de uitlaten?

Antwoord mevrouw **Stylianou** (D66).

Op dit moment zijn er ook honden uitlaatplekken, alleen is hier niet goed over nagedacht doordat er bijvoorbeeld een strookje ergens geplaatst wordt, terwijl je ook plekken kan creëren waar ze nu al wandelen. Dit kan door een hek eromheen of speeltoestellen voor de honden neer te zetten. D66 is voor verdichting, maar ziet hierbinnen mogelijkheden om het beter te doen.

Interruptie van mevrouw **Zwinkels** (CDA).

Zij heeft een aanvullende vraag. Met de verschillende functies in de openbaarheid die er nu zijn zoals sporten en bewegen, speeltoestellen en veel goede voorziening, waar passen deze honden uitlaatplekken? Is D66 dan bereid om minder verlichting te plaatsen, of aan de rand van de stad te bouwen?

De **voorzitter** geeft aan dat dit punt in een andere commissie terugkomt.

Antwoord mevrouw **Stylianou** (D66).

Bij herontwikkelingen waar al een honden uitlaatplek is, is er niet nagedacht over hoe kunnen we dit verbeteren? Of wat voor rol heeft dit in de wijk? Dat zou wat haar betreft al een groot verbeterpunt zijn. Het is volgens haar niet zo dat dit nergens meer past.

Mevrouw **Stylianou** (D66) eindigt haar betoog.

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw **Oskam** (PvdD) en zij begint haar betoog met het onderwerp dierenwelzijn. Stichting Snorhaar begint in 2024 een wildopvang voor egels, eekhoorns, hazen en konijnen en hopen op financiële steun van onder meer de gemeente. De dierenambulance is hier enthousiast over. Zij vraagt de wethouder of zij ook zo enthousiast is en kan hun toezeggen nog dit jaar met de stichting in gesprek te gaan over hun plannen en wensen? De stichting heeft via het initiatievenfonds een aanvraag gedaan voor het opzetten van de opvang. Zij vraagt de wethouder, kan zij beloven dat als de stichting het geld niet krijgt, dat de wethouder een andere manier vindt om deze opvang financieel te steunen?

Het gebouw van de vogelopvang is niet duurzaam, klein en wordt steeds onveiliger. De gemeente wil dat deze opvang bij de kinderboerderij komt. Zij vraagt de wethouder, wat kan het college doen om ervoor te zorgen dat de vogelopvang een nieuwe, grotere, nieuwe, duurzame opvang krijgt?

De dierenhulp organisaties hebben nog niet de belofde € 100.000 gekregen wat de PvdD zeer vervelend vindt. PvdD blijft ook pleiten voor € 100.000 extra. Zij vraagt de wethouder, kan zij toezeggen dat het de komende jaren soepeler gaat en dat het geld dan gewoon een jaar na deze storting overgemaakt wordt?

Er is onduidelijkheid over de vergoeding van de energiekosten van de dierenhulp organisaties. De Dierenvoedselbank is door de wethouder goed geholpen. Het Dierenasiel heeft aangegeven dat in de voorwaarden staat dat wanneer de organisatie economisch gezond is, er geen aanspraak gedaan mag worden op de regeling. Dit hebben zij om die reden dus niet gedaan ondanks dat ze het nu wel nodig hebben. Zij waren tot voor kort financieel gezond. Door extreem gestegen energiekosten, personeels- en dierenartskosten, en het dumpen van de corona katten, heeft het nu financiële problemen. Tijdens de commissie van 3 oktober zei de wethouder dat deze voorwaarden niet bestond en nu is het waarschijnlijk te laat voor de dierenhulp organisaties om een aanvraag in te dienen. Zij vraagt aan de wethouder, kan zij ons laten weten hoe zit met de regeling? Is het nu te laat om een aanvraag in te dienen? Zo ja, wat kan de wethouder doen om deze organisaties alsnog te helpen met de energie kosten?

Zij vervolgt haar betoog waarin zij de zorgen van het dierenasiel deelt. Het dierenasiel geeft aan dat er veel katten gedumpt worden die niet geneutraliseerd zijn waardoor er veel kittens op straat geboren worden. Zij vraagt de wethouder, kan de wethouder toezeggen dat zij met de Dierenbescherming in gesprek gaat over het vangen, neutraliseren en opvangen van deze katten? Kan er aandacht komen in de communicatiemiddelen van de gemeente voor het belang van het neutraliseren van katten?

Het volgende onderwerp van PvdD zijn de vogels die sterven doordat zij tegen ramen aan vliegen. Dit kan voor 90% voorkomen worden door voor de mens onzichtbaar raamfolie. Zij vraagt de wethouder, is het college bereid om contact te zoeken met het bedrijf om dit folie aan te brengen op gemeentelijke gebouwen? Is het college bereid om bedrijven met veel glas in hun gebouwen hierop te wijzen? Wanneer het folie beschikbaar is voor particulieren, is het college bereid om hier aandacht aan te besteden in de communicatiekanalen van de gemeente?

Interruptie mevrouw **Stylianou** (D66).

Zij vraagt hoeveel vogels er dagelijks in Utrecht tegen de ramen van gemeentelijke gebouwen vliegen?

Antwoord mevrouw **Oskam** (PvdD).

Die cijfers zijn niet bekend bij mevrouw **Oskam** (PvdD).

Interruptie mevrouw **Stylianou** (D66).

Zij vraagt welke kosten PvdD redelijk vindt om de ramen van alle gemeentelijke gebouwen hiermee voorzien?

Antwoord mevrouw **Oskam** (PvdD).

- 5 De kosten van het folie zijn niet bij mevrouw **Oskam** (PvdD) bekend en zij kan daardoor geen uitspraak hierover doen.

Mevrouw **Oskam** (PvdD) vervolgt haar betoog met de onderwerpen biodiversiteit en groen. Utrecht heeft het convenant van 'Groen samenwerkingsverband' van de RID niet getekend wat de gemeente kan helpen bij de aanpak van overtredingen van de wet natuurbescherming. De Utrechtse boswachters gaan ook niet naar het twee maandelijks overleg met groene boa's uit de regio. Zij vraagt de wethouder, kan de wethouder toezeggen met de RID te gaan kijken hoe de samenwerking verstevigd kan worden, bijvoorbeeld met het convenant? De RID-inspecteurs kunnen meehelpen met toezicht en handhaving wat een voor het VHT een welkome samenwerking is. Zij kampen met personeel en middelen te kort.

Mevrouw **Oskam** (PvdD) geeft aan dat de PvdD er meer struiken wil voor vogels en biodiversiteit in de versteende wijken. Utrecht heeft geen officieel beleid voor struiken. Zij vraagt de wethouder, kan de wethouder toezeggen dat er een officieel struiken beleid komt met als inzet beter beschermen van bestaande struiken en het aanplanten van meer struiken?

Er blijft nog veel zwerfafval liggen voordat er gemaaid wordt. Dit zwerfafval gaat dan kapot waar door de potjes van dieren kunnen beschadigen. Zij vraagt aan de wethouder, kan het college toezeggen dat zij er beter op gaat letten dat zwerfafval opgeruimd wordt voordat er gemaaid wordt? De bewoners kunnen bijvoorbeeld ook helpen als het maaiplan van tevoren met de bewoners gedeeld wordt.

Interruptie mevrouw **Stylianou** (D66).

Zij vraagt of het geld voor het struikenbeleid uit het budget van Groen gaat of dat er additioneel geld moet komen? En als er additioneel geld moet komen waar komt dat dan vandaan?

Antwoord mevrouw **Oskam** (PvdD).

In de eerste instantie uit het budget van Groen.

Mevrouw **Oskam** (PvdD) vervolgt haar betoog met het onderwerp Schaalsprong groen. De PvdD vindt de toelichting over de bekostiging van de Schaalsprong groen niet duidelijk. Er zijn in de begroting budgetten voor meer groen alleen niet welk extra groen hier bedoeld wordt. Is dit voldoende om in Schaalsprong groen 60.000 nieuwe bomen te realiseren?

Utrecht heeft geen bomen depot waar zaailingen kunnen opgroeien en waar bomen die verplaatst moeten, tijdig geplant kunnen worden. Dit scheelt onder andere transportkosten, luchtvervuiling. Zij vraagt aan de wethouder, is het college hier ook voorstander van? En zo ja, hoe ziet u dit voor zich?

Interruptie mevrouw **Stylianou** (D66).

Ze geeft aan dat de 'Kraamkamer' die de gemeente heeft, lijkt op het bomendepot die mevrouw **Oskam** (PvdD) benoemt. Zij vraagt of de PvdD het 'Wandelende bos' steunt? Bomen in verrijdbare bakken die, wanneer ze groot genoeg zijn, permanent geplant worden.

Antwoord mevrouw **Oskam** (PvdD).

Nee. De PvdD is geen voorstander van bomen in bakken, maar zal onderzoeken hoe dit concreet in zijn werk gaat. De PvdD maakt liever gebruik van een weiland hiervoor.

Interruptie van mevrouw **Zwinkels** (CDA).

Het CDA vindt het bomen depot ook een goed idee. Zij vraagt aan mevrouw **Oskam** (PvdD) heeft de PvdD al gekeken naar de kosten? Misschien ook wel in samenwerking met omliggende gemeente?

Antwoord mevrouw **Oskam** (PvdD).

Deze kosten zijn niet bekend. De verwachting is wel dat deze kosten lager zijn dan het verplaatsen van een boom naar een andere gemeente. Ze geeft aan om dit samen met het CDA te onderzoeken.

Mevrouw **Oskam** (PvdD) vervolgt haar betoog met de vraag aan de wethouder hoeveel er van de extra investering van € 800.000 voor extra groen verbindingen in de stad nog in 2023 wordt uitgegeven.

Mevrouw **Oskam** (PvdD) sluit haar betoog af.

De voorzitter geeft het woord aan de heer **Cornielje** (PVDA) hij begint zijn betoog met groen en het onderwerp groene daken. Van de totale beschikbare subsidie van € 700.000 is op dit moment € 150.000 gebruikt. Huurders krijgen vaak geen toestemming van de verhuurders. Zijn vraag aan de wethouder is, is het mogelijk om het om te draaien, dus er komen groene daken tenzij de verhuurder dit met een gegronde reden afwijst?

Die methode kan ook goed werken bij speelplaatsen en speeltuinen waar de tegels vervangen kunnen worden door groen en hier zou de PVDA ook graag het principe van mogelijke investeren voor gelijke kansen willen zien.

De heer **Van der Zweth** (PvdA) gaat verder met mobiliteit en het onderwerp vervoersmogelijkheid. Een groeiende groep huishoudens heeft net wel of net niet genoeg geld voor hun woonlasten, levensonderhoud of energierekening en moeten vaak keuzes maken wat ze wel en niet kunnen doen. Vervoer is vaak een onderwerp in het maken van keuzes, waardoor zij niet volwaardig kunnen deelnemen aan de maatschappij en kunnen hierdoor geïsoleerd raken. Hier vraagt de PvdA aandacht voor bij het college.

Het volgende punt zijn de haltes van het openbaar vervoer. 7% van de bewoners, zo'n 25.000 mensen, wonen verder dan de maximale loopafstand van een bushalte en een tramhalte. Zijn vraag aan de wethouder is, wat gebeurt hier op korte termijn aan?

Zijn volgende vraag aan de wethouder is, hoeveel gezinnen met een laag inkomen maakt gebruik van deelauto's? Mocht dit aantal laag zijn, wat gaat het college hieraan doen?

Interruptie van mevrouw **Zwinkels** (CDA).

Zij vraagt of de PvdA voorstelt om meer bushaltes te realiseren? Zo ja, waar wordt dat van betaald?

Antwoord de heer **Van der Zweth** (PvdA).

In de eerste instantie vraagt het PvdA hier aandacht voor. En wij zijn zeker voor meer haltes. De vraag aan de wethouder is, zijn hier plannen voor opgenomen in de begroting?

Interruptie van de heer **De Pagter** (VVD).

Hoe kijkt de PvdA naar meer haltes op lijn 28? De inwoners van Leidse Rijn, Vleuten of de Meern willen ook snel in de binnenstad zijn.

Antwoord de heer **Van der Zweth** (PvdA).

Voor Leidsche Rijn en de Meern wil het PvdA op de langere termijn trams gaan inzetten. Hij is het eens met de opmerking van de heer **De Pagter** (VVD).

Interruptie van de heer **De Pagter** (VVD).

5 Hij vraagt verduidelijking over wat de PvdA nu precies voorstelt?

Antwoord de heer **Van der Zweth** (PvdA).

De PvdA vraagt vooral aandacht voor die mensen die op dit moment geen redelijke afstand hebben tot een bus- of een tramhalte.

10 Interruptie van de heer **Dekkers** (GroenLinks).

Hij vraagt of de PvdA nog andere ideeën wat er met deelauto's zou moeten gebeuren voor de gezinnen met weinig geld, naast de kortingsregelingen die op dit moment al bedongen worden?

15 Antwoord de heer **Van der Zweth** (PvdA).

Op dit moment niet. Hij geeft aan dat er op dit moment al goede projecten zijn, alleen bereiken die de gezinnen nog niet terwijl dit wel een mooie meerwaarde kan zijn.

20 De **voorzitter** geeft aan dat dit erg dicht tegen een technische vraag aan ligt en vraag aan iedereen om hier rekening mee te houden.

De heer **Van der Zweth** (PvdA) vervolgt zijn betoog met het onderwerp verkeersveiligheid en vraagt aan de wethouder of de knelpunten, voordat er ongelukken gebeuren, voldoende in kaart zijn?

25 Interruptie van de heer **Vasters** (D66).

Hij vraagt of de PvdA bekend is met de verkeersongevallen concentratie lijst, de VOC, waarin in het beleid ook rondom welke kruispunt als eerste aangepakt wordt en is deze lijst voldoende of moet er een nieuwe systematiek komen?

30 Antwoord de heer **Van der Zweth** (PvdA).

Deze lijst geeft niet aan waar mensen zich verkeersonveilig voelen, dus voordat er een ongeluk is geweest.

35 Interruptie van de heer **Vasters** (D66).

In de lijst worden ook bijna-ongelukken meegenomen. Tegelijkertijd zijn er ook kruispunten waar daadwerkelijk ongevallen plaatsvinden die meer prioriteit krijgen, wat ook zo moet blijven. Nogmaals de vraag is deze lijst voldoende of moet er een nieuwe systematiek komen?

40 Antwoord de heer **Van der Zweth** (PvdA).

In hoeverre is de VOC lijst allesomvattend? Bijna-ongelukken zijn wel een indicatie voor echte ongelukken.

45 De heer **Van der Zweth** (PvdA) sluit zijn betoog af.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor 25 minuten.

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het voor aan mevrouw **Passier** (Volt).

50 Mevrouw **Passier** (Volt) begint haar betoog over de € 800.000 en sluit hiermee aan bij de PvdD.

Zij vervolgt haar betoog met groen en het onderwerp ondersteuning van de bewonersinitiatieven. Vanaf het moment dat een bewonersinitiatief wordt ingediend duurt het twee tot drie jaar totdat deze uitgevoerd wordt. Hierdoor raken bewoners gedemotiveerd om hun wijk te vergroenen. Haar vraag aan de wethouder, ziet de wethouder op dit moment manieren om deze trajecten te versnellen? Zo nee, is er dan bereidheid binnen het college, om onderzoeken te doen hoe deze trajecten kunnen worden versneld?

Interruptie van de heer **Van den Enk** (Student&Starter).

Hij vraagt aan mevrouw **Passier** (Volt) hoe zij kijkt naar de afspiegeling van de bevolking van Utrecht bij de bewonersinitiatieven aanvragen?

Antwoord mevrouw **Passier** (Volt).

Dit is niet bij haar bekend en kan hier daarom ook geen antwoord op geven.

Interruptie van de heer **Van den Enk** (Student&Starter).

Hij geeft aan dat naar voren is gekomen dat veel van deze initiatieven ten goede komen aan mensen met een hoger sociaal inkomen. Hij vraagt aan mevrouw **Passier** (Volt) wat daaraan gedaan zou kunnen worden om dat te verbeteren?

Antwoord mevrouw **Passier** (Volt).

Zij geeft aan dat deze vraag kan leiden tot een inhoudelijk debat over bewoners initiatieven.

De **voorzitter** geeft aan dat als het gaat om groene bewonersinitiatieven hij het toestaat.

De heer **Van den Enk** (Student&Starter) beaamt dat dit inderdaad het geval is.

Antwoord mevrouw **Passier** (Volt).

Dit is niet bij haar bekend. Het punt wat zij wil inbrengen is de lengte van het proces.

Mevrouw **Passier** (Volt) vervolgt haar betoog over het onderwerp betaald parkeren. Dit is ook in een andere commissie besproken, het gaat nu om de positie van de gemeenteraad en de volgorde van processen. In de programmabegroting wordt gerekend op de financiële baten en lasten van versneld invoeren van betaald parkeren in de hele stad terwijl de gemeenteraad daar nog geen besluit over heeft genomen. Zij vraagt het college om hier rekening mee te houden in de programmabegroting.

Zij vervolgt met het tweede punt over het invoeren van betaald parkeren wat gaat over de vertraging van het opleveren van de parkeerhubs. Zij vraagt aan de wethouder, welke maatregelen neemt het college om te zorgen dat dit wel snel genoeg gaat? Volt vindt het belangrijk dat die alternatieven af zijn voordat het betaald parkeren ingevoerd wordt.

Zij vraagt aan de wethouder wat de antwoorden zijn over de motie die is ingediend over de toegankelijkheid van de stad.

Mevrouw **Passier** (Volt) sluit haar betoog af.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer **Van den Enk** (Student&Starter) en hij start zijn betoog met het onderwerp, mobiliteit en de lasten van het fiets parkeren. De beheerkosten van de fietsstallingen zijn jaarlijks circa 3,3 miljoen euro, waarvan 2,9 miljoen voor beheer en onderhoudskosten van de openbare fietsenstalling bij de stations. Zijn vraag aan de wethouder, kan de wethouder inzicht bieden in welke baten er mogelijk zouden wanneer het beheer van de fietsenstallingen geautomatiseerd wordt door bijvoorbeeld poortjes waar je kan in- en uitchecken? Bij meerdere dagen moet je eerst betalen voordat de poortjes opengaan. Dit is vergelijkbaar met het systeem op station Overvecht.

Interruptie van de heer **Vasters** (D66).

Hij vraagt aan de heer **Van den Enk** (Student&Starter) of hij ook denkt dat dit een extra barrière opwerpt om de stalling te gebruiken?

Antwoord de heer **Van den Enk** (Student&Starter).

Student&Starter zien dat het bij het gebruik van de OV-fiets, waar het ook zo werkt, goed loopt en verwachten dat dit bij de gewone fietsenstalling ook zo zal zijn. Zij hebben nu vooral gekeken naar de kosten en batenanalyse.

De heer **Van den Enk** (Student&Starter) vervolgt zijn betoog over de handhaving van de helmplicht bij brom- en snorfietsen. Student&Starter maakt zich zorgen over de gezichtssoftware die hiervoor gebruikt gaat worden en vraagt zich af of je dit moet willen. Zijn vraag aan de wethouder, is de wethouder het met Student&Starter eens dat nummerplaatherkenning minder ingrijpend is op de privacy dan gezichtsherkenning? Kunnen de geplaatste camera's ook voor andere doeleinden worden gebruikt

Het volgende punt in het betoog van de heer **Van den Enk** (Student&Starter) zijn de fietshubs. Er zijn faciliteit alleen worden bepaalde voorzieningen, zoals toiletten niet gratis aangeboden in een stad waar een tekort is aan gratis toiletvoorzieningen. Zijn vraag aan de wethouder, welke stappen zijn er nodig Om die faciliteiten nog toegankelijker te maken bij de fietshubs?

Hij vervolgt zijn betoog met koppelkansen tussen mobiliteit en vergroening in de stad. De koppeling tussen de herinrichting van de straten en de vergroening van de stad wordt door de gemeente goed aangepakt. Student&Starter mist de nog de koppeling tussen bijvoorbeeld kleinschalige sport- en speeltoestellen en de vergroening.

Zijn laatste punt zijn de bewonersinitiatieven. Er zijn verschillende organisaties die de bewoners die minder bedreven zijn in de taal of minder digitale vaardigheden bezitten, ondersteunen met de aanvragen. Student&Starter vraagt zich af of deze organisaties genoeg bekendheid genieten bij de doelgroep wat belangrijk is om de democratie toegankelijk te maken en houden. Hij vraagt aan de wethouder, hoe probeert de wethouder de doelgroep te bereiken die ideeën heeft voor de stad, maar de weg naar de gemeente of de aangeboden hulp niet weten te vinden?

De heer **Van den Enk** (Student&Starter) sluit zijn betoog af.

De voorzitter geeft het woord aan de heer **Usta** (Denk) en hij begint zijn betoog met het onderwerp betaald parkeren. Hij uit de zorgen van Denk dat dit voor de gezinnen met een laag inkomen de meeste impact zal hebben en kan leiden tot sociale cohesie. Het kan ook zorgen voor verkeerscongestie elders in de stad en hij vraagt zich af of er wel voldoende capaciteit is voor de toezicht en handhaving. De bewoners zullen elders hun aankopen doen wat de omzet van lokale winkels het kan schaden. Zijn vraag aan de wethouder is, kunnen we van het college de toezegging krijgen dat negatieve impact van betaald parkeren zorgvuldig wordt onderzocht binnen de gemeente Utrecht?

De heer **Usta** (Denk) sluit zijn betoog af.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer **Compagnie** (CU) begint zijn betoog dat de CU vindt dat er nog stappen gezet kunnen worden om de fietsenbank bekendheid te geven en beter vindbaar te maken, zowel online als offline. Zijn vraag aan de wethouder, kan de wethouder toezeggen om stappen te ondernemen om de vindbaarheid te vergroten? De CU vraagt aan de wethouder of zij iets meer kan zeggen over de plannen omtrent het weggeven van bomen voor voortuinen van bewoners.

De CU heeft zich al vaker uitgesproken over reclame-uitingen in openbare ruimtes en hij geeft aan dat de CU graag een verbod wil op reclame voor vreemdgaan en smartshops. Zijn vraag aan de wethouder, wat vindt zij ervan?

5

Hij vervolgt zijn betoog over netcongestie. Zijn vraag aan de wethouder, is er wat meer bekend over de oprichting van eigen energiebedrijf?

De **voorzitter** geeft aan dat dit onderwerp niet bij deze commissie hoort.

10

De heer **Compagnie** (CU) vervolgt zijn betoog over doneer ringen en vraagt aan de wethouder, is er wat meer bekend over de evaluatie die volgens hem al binnen had moeten zijn?

De CU is hier zeker een voorstander van en ziet ook graag dat de gemeente hiermee doorgaat.

15

Het volgende punt van is de vermindering van het aantal branduren in de openbare gebouwen. Zijn vraag aan de wethouder, zijn er plannen om het aantal branduren naar beneden te krijgen? Wel in balans met de sociale veiligheid.

Hij vervolgt met het onderwerp cybercriminaliteit. De CU begreep uit de begroting dat er een routekaart komt voor de digitale weerbaarheid. Zijn vraag aan de wethouder, kan zij er iets meer over vertellen? Hoe groot zijn de risico's? Is er al een aanpak en wat houdt deze in?

20

Hij vraagt aan de wethouder, kan de wethouder wat meer details geven over de nieuwe speelplek in Noord?

25

Interruptie van de heer **Dijkstra** (CDA).

Hij vraagt aan de heer **Compagnie** (CU) hoe de CU de balans wil houden tussen het verminderen van het aantal branduren van de verlichting en de sociale veiligheid van voornamelijk de parken?

30

Antwoord van de heer **Compagnie** (CU).

Het is aan het college is om hier concrete invulling aan te geven en aan de gemeenteraad om dat nauwlettend in de gaten houden en daar ook kritisch op zijn. De CU doelt voornamelijk in deze bijdrage op de verlichting dat openbare gebouwen.

35

De **voorzitter** geeft aan dat het thema duurzaamheid in een andere commissie zit.

De heer **Compagnie** (CU) sluit zijn betoog af en geeft tot slot aan dat dit zijn laatste commissiedebat is. Hij bedankt iedereen voor de samenwerking en leerzame momenten.

40

De voorzitter geeft het woord aan de heer **Nygvist** (Stadsbelang Utrecht).

De heer **Nygvist** (Stadsbelang Utrecht) begint zijn betoog over het onderwerp de fiets. Hij vraagt zich af of er in het centrum rondom het station nu sprake is van een fietsinfarct en of het beter is om te kijken naar andere mobiliteit oplossingen, zoals bijvoorbeeld een metro. Zijn vraag aan de wethouder, heeft het collega al over dit idee nagedacht? Zijn hiervoor al gesprekken geweest met de Rijksoverheid?

45

De verkeersveiligheid wordt volgens de heer **Nygvist** ook niet bevordert door een ongeremde toename van fietsen.

50

Interruptie van de heer **Van den Enk** (Student&Starter).

Hij vraagt aan de heer **Nygvist** (Stadsbelang Utrecht) waarom hij de opmerking 'nooit meer geld naar Utrecht' maakte?

Antwoord van de heer **Nygvis** (Stadsbelang Utrecht).
Dat is ervaring.

5 De heer **Nygvis** (Stadsbelang Utrecht) vervolgt zijn betoog met het onderwerp versoberen van de openbare ruimte. Zijn vraag aan de wethouder, heeft het college wel eens een afweging gemaakt tussen de baten van deze maatregel en de kosten door schadeclaims van vooral oudere mensen die vallen over een stoeptegels die iets scheef ligt? Als deze maatregelen toch doorgang vinden, kan dit dan met zo min mogelijk risico's voor met name de oudere burger?

10 Hij gaat verder met het betaald parkeren en de korting voor de leeraren. Hij vraagt zich af hoe het kan dat er in de begroting staat dat dit niet kan, maar dat in eerdere commissievergaderingen de wethouder heeft aangegeven hier toch open voor te staan. Gratis parkeren kan, ondanks de voordelen, echt niet volgens de begroting.

15 Hij spreekt zijn zorgen uit over de A27. De rijksoverheid is aan het bezuinigen en hij maakt zich daarom zorgen dat de gemeente hierdoor niet genoeg geld van de rijksoverheid ontvangt om het uiteindelijk uit te voeren.

20 De heer **Nygvis** (Stadsbelang Utrecht) geeft de gemeente Hasselt als voorbeeld waar gratis OV wordt aangeboden. Hij is er niet zeker van of dit nog steeds het geval is. Het lijkt hem interessant om bij die gemeente te onderzoeken hoe dit in zijn werk gaat.

Interruptie van de heer **Vasters** (D66).

25 Hij vraagt aan de heer **Nygvis** (Stadsbelang Utrecht) wat zijn idee is hoe dit betaald moet worden, ook omdat de gemeente niet gaat over de tarieven?

Antwoord van de heer **Nygvis** (Stadsbelang Utrecht).

30 De rijksoverheid houdt in de jaarbegroting rekening met de eventuele tekorten van de overorganisaties en vult het bedrag aan wanneer deze ander de tarieven te veel moeten verhogen om geen verlies te maken. De kosten kunnen gedekt worden door zowel de rijksoverheid als de gemeente en andere bedrijven.

35 De heer **Nygvis** (Stadsbelang Utrecht) vervolgt zijn betoog met het onderwerp de metrolijnen. Hij vindt dat Utrecht klaar is hiervoor en dat dit de oplossing is voor de verschillende mobiliteitsuitdagingen waar de gemeente nu tegenaan loopt. De kosten kunnen gedekt worden door zowel de rijksoverheid als de gemeente en andere bedrijven.

40 Zijn collega, de heer **Gaillard** (Stadsbelang Utrecht) heeft gister een vraag gesteld over geluidsoverlast in de gemeente. Hij vraagt aan de wethouder of daar vandaag antwoord op kan komen.

45 De heer **Nygvis** (Stadsbelang Utrecht) vraagt aan de wethouder of het proces van de bewonersinitiatieven versneld kan worden.

De heer **Nygvis** (Stadsbelang Utrecht) sluit zijn betoog af.

50 De **voorzitter** geeft aan dat dit het einde is van de eerste termijn, schorst de vergadering voor het besloten deel en vraagt of iedereen die hier niet aan deelneemt, om de zaal te verlaten.

De **voorzitter** heropent de openbare vergadering van de Commissie in het kader van de programmabegroting, geeft aan dat er een punt van orde is van de PvdA en geeft het woord aan de heer **Cornielje** (PvdA).

De heer **Cornielje** (PvdA) geeft aan dat hij onderbroken werd tijdens zijn betoog en zijn microfoon niet had uitgezet. Hij verzoekt de **voorzitter** om de spreektijd die hij hierdoor is verloren, 30 seconde, extra te geven.

De **voorzitter** geeft aan dat dit hooguit 10 seconde geduurd heeft en geeft deze als extra spreektijd aan de heer **Cornielje** (PvdA).

Hij geeft het woord aan wethouder **Voortman** voor de beantwoording

Wethouder **Voortman** begint met het beantwoorden van de vraag van de VVD over de Werven. Twee keer per jaar wordt een voortgangsrapportage opgesteld en aan de gemeenteraad verzonden conform de regeling risico voor projecten. De laatste is op 13 oktober jongstleden verstuurd. Deze kan geagendeerd worden. In deze voortgangsrapportage staat hoe het college stuurt op de begroting en de risico's.

Zij vervolgt door antwoord te geven op de vraag door meerdere fracties over de ambitie van Schaalsprong groen. Zij geeft aan dat in de bomen brief van 23 juni 2023 de strategie is toegelicht hoe die opgave door het college gezien wordt en hoe we dat de komende tijd, tot 2040, gaan realiseren. De vergoedende werking moet zo goed mogelijk benut worden. De financiering is nu niet toereikend om te kunnen versnellen. In deze coalitieperiode is wel extra geld voor vervoer, icoon- en kleine projecten. Naast de middelen voor grond wordt er ook bij alle projecten rond ruimtelijke ontwikkeling steeds gekeken naar ruimte voor groen en bomen zodat de financiering niet alleen uit het budget van groen komt.

Het antwoord van wethouder **Voortman** op de vraag of het geld van de groene ommetjes uitgegeven wordt dit jaar, is ja. In de tweede bestuursrapportage heeft het college autorisatie gevraagd voor totaal € 200.000, omdat het een stedelijk groen ommetje is. Dat sluit aan bij de financiële spelregels. Er zijn geen extra middelen beschikbaar gesteld, deze stonden al op de begroting.

De heer **De Pagter** (VVD) vroeg wanneer de brief komt over de kosten van de Steenweg. Het antwoord van wethouder **Voortman** is dat in de toezeggingen lijst kan worden opgenomen dat deze voor de voorjaarsnota wordt verstuurd.

De fractie van GroenLinks vroeg aan wethouder Voortman of er genoeg uitvoeringscapaciteit is voor de grote projecten. Het antwoord van wethouder **Voortman**: voor de icoonprojecten is extra geld vrijgemaakt en informatie voor groen is met ruim 10 FTE uitgebreid waardoor de vacatures en projectleiding vervuld zijn. De vertraging wordt niet veroorzaakt door de voorbereiding. De marktsituatie tijdens de uitvoering, is soms lastig is met capaciteit van bureaus en aannemers. Daarnaast kunnen er ook andere oorzaken zijn waardoor projecten vertragen door bijvoorbeeld juist een pas op de plaats van maken. Of als de grond niet aangekocht kan worden. Wethouder **Voortman** wil de ambitie niet afschalen door aan de slag te gaan met bemensing.

GroenLinks en Volt stelden de vraag of het proces van de bewonersinitiatieven versnelt kan worden. Het antwoord van wethouder **Voortman** is dat er nu ervaring wordt opgedaan bij de wijken Noordwest en Rivierenwijk om te onderzoeken hoe dit versnelt kan worden door een deel standaardiseren en ook met een vast team te werken. Een deel van de tijd voor de voorbereiding en realisatie blijft altijd sturend, het kost ook tijd om bewoners het met elkaar eens te laten worden. Het sterven is om het gehele proces in een jaar af te ronden.

D66 had een vraag wat de wethouder vindt over de groen volume bomenbeleid met als voorbeeld het beleid in Hasselt. Wethouder **Voortman** geeft als antwoord dat dit onderwerp onderdeel is van

de voortgangsbrief over de Schaalsprong groen, die uiterlijk in het eerste kwartaal 2024 komt. Ze geeft ook aan dat ze de ontwikkeling om te monitoren op boomkroon volume interessant vindt. De gemeente doet dit nu op aantallen met inzet op verbetering van de groeiplaats om het volume van de boomkronen van de bestaande bomen te vergroten. Ook bij herplanten zetten we hierop in. In samenwerking met de Universiteit van Wageningen en een aantal steden, brengen we ook de groei van boomkronen in beeld.

Interruptie van mevrouw **Stylianou** (D66).

Zij vraagt aan Wethouder **Voortman** of, wanneer de brief komt, er ook gekeken is naar het beleid van Hasselt?

Antwoord van wethouder **Voortman**.

Het college is zelf al met dit onderwerp bezig en kan daarom bevestigen dat de gemeente al doet wat Hasselt in het beleid heeft staan.

Wethouder **Voortman** vervolgt met het onderwerp kraamkamer. Zij geeft aan dat de gemeente met de gemeente Leeuwarden in gesprek is over hun mobiele bos en hun ervaringen. Daarnaast onderzoekt het college wat hiervan in de gemeente overgenomen kan worden en wat hier de kosten van zijn. Neude is een lastige plek, vanwege alle evenementen. Er zijn wel nieuwe bomen en geplant en in 2019 is 'Op de fiets komen de Neuden' opgesteld. Het college kijkt bij dit onderwerp, naar de hele stad.

Wethouder **Voortman** vervolgt met het onderwerp hondenuitlaat plekken. In het handboek Openbare ruimte zijn de kaders voor deze plekken vastgelegd. Maar het wordt wel altijd in overleg met bewoners en de beide bureaus bepaald hoe het er uiteindelijk uit gaat zien. Met in acht neming van alle andere belangen worden de juiste afwegingen gemaakt en een goede balans gevonden.

Wethouder **Voortman** vervolgt met het beantwoorden van de vragen van de PvdD.

Stichting Snorhaar gaat volgend jaar meedoen aan de nieuwe aanbesteding voor dierenhulp. Het college gaat in gesprek met de vogelopvang en de kinderboerderij om een goede oplossing te vinden.

De € 100.000 gaat in het vervolg gelijk mee in de facturen van de Dierenbescherming. Nu worden alle administratieve zaken van de afgelopen twee jaar afgehandeld zodat het geld spoedig volgt. De regeling van de subsidie voor de energiekosten is met alle organisaties uitgebreid besproken. De deadline is ondertussen verlopen. Het college gaat onderzoeken of er andere mogelijkheden zijn om de organisaties te helpen.

Interruptie van mevrouw **Oskam** (PvdD).

Zij vraagt aan wethouder Voortman of het klopt dat er echt geen voorwaarde in de regeling gestaan heeft het bedrijf financieel ongezond moet zijn om de subsidie te ontvangen.

Antwoord van wethouder **Voortman**.

Het komt haar niet bekend voor dat dit erin heeft gestaan.

Wethouder **Voortman** gaat verder met haar reactie op de vraag over de katten die gedumpt zijn. Het college is met de Dierenbescherming in gesprek over het over het vangen en neutraliseren van katten en in de communicatie zal het college ook extra aandacht vragen hiervoor.

Voor het wel of niet toepassen van de raamfolie, zal het college onderzoeken of dit zinvol is door in gesprek te gaan met de vogelbescherming en de kosten hiervan in beeld te brengen. Mocht uit het onderzoek blijken dat dit veel scheelt, zal het college bedrijven waar grote ramen zijn, hier zeker op wijzen. Ook wordt het meegenomen op de Instagram pagina van de stadsecologen.

Wethouder **Voortman** gaat verder met haar reactie en geeft aan dat er geen apart struiken beleid wordt ontwikkeld. Het moet onderdeel zijn van het groene beleid en dat is het ook. Op dit moment is het college bezig met een zogenaamd rovers pad met de Struikrovers vast te leggen om bij ontwikkelingen te kijken waar de struiken en kleine bomen terecht kunnen op andere plekken in de gemeente. Dit sluit ook aan bij de doelstelling voor natuur bouwen en bij de Utrechtse 30. De 30 soorten die we monitoren extra stimuleren en waarbij we ook struiken aanleggen als schuilplek voor dieren.

Student&Starter had nog een vraag over vergroeningsinitiatieven. Wethouder **Voortman** geeft als reactie dat de webpagina daarover duidelijk is en goed vindbaar. De wijkbureaus zijn er ook goed mee bekend. Ze geeft aan dat nieuwe doelgroepen altijd een uitdaging is. Daarom overweegt werken ook in sommige projecten samen te werken met participatie deskundigen om deze doelgroepen te bereiken. Dit gebeurt bijvoorbeeld bij het project 'Groene lint'.

Tot slot geeft Wethouder **Voortman** een reactie op de vraag van de ChristenUnie over het project bomen weggeven aan de inwoners. In de bomen brief is aangegeven de het bomenbestand een extra impuls krijgt door opnieuw veel bomen weg te geven. Dat wordt in samenwerking gedaan met diverse organisaties en dit jaar worden de zaaiing uit de gemeente ook benut doormiddel van oogst- en boomplant dagen.

Interruptie van de heer **Van den Enk** (Student&Starter).

Hij geeft aan verheugd te zijn dat de participatiewet kan worden gebruikt. Hij stelt de vraag waaraan gedacht kan worden om inwoners meer te betrekken bij het initiatiefvoorstel?

Antwoord van wethouder **Voortman**.

Deze informatie heeft de wethouder op dit moment niet. Een tijd geleden is door het college een vrij uitgebreide brief over het Groene lint gestuurd waarin op dit onderwerp waarschijnlijk is ingegaan. De contactgroep Ondersteuning graag daar meer over wil vertellen als de heer **Van den Enk** (Student&Starter) dat op prijs stelt.

De heer **Van den Enk** (Student&Starter) geeft aan dat hij dit op prijs stelt.

Interruptie mevrouw **Oskam** (PvdD).

Zij vraagt zich af of de samenwerking met het RID onder wethouder **Voortman** valt? Zo niet, onder wie dan wel?

De **voorzitter** geeft aan dat dit onderwerp in een andere commissie besproken wordt.

Wethouder **Voortman** gaat met haar collega's overleggen of zij dit kunnen oppakken.

Interruptie mevrouw **Stylianou** (D66).

Wethouder Voorman gaf aan dat ten aanzien van de honden uitlaatplekken dat er overleg plaatsvindt met bewoners. Bedoelt de wethouder dat er specifiek met hondeneigenaren wordt gesproken over de behoefte of bedoelt zij dat de bewoners algemene inspraak hebben, dus dat er geen specifiek aanbod komt?

Antwoord Wethouder **Voortman**.

Nee, er wordt altijd in overleg met alle bewoners en de wijkbureaus gekeken naar de hoeveelheid van de hondenuitlaat plekken, dus ook met de hondeneigenaren. Er zijn ook niet hondenbezitters die er misschien ook wel een standpunt over hebben. Ook die moeten gehoord worden.

De **voorzitter** geeft aan dat er verder wordt gegaan door de volgende wethouder met beantwoorden van de vragen. Hij geeft het woord aan wethouder **Schilderman**.

Wethouder **Schilderman** begint met het beantwoorden van de vraag wat de gevolgen zijn van het terugsturen van de visie 'Stadswater'. Nadat de gemeenteraad de visie had teruggestuurd naar het college, had de wethouder aangegeven wat daardoor vertraagt. De participatie rondom zwemplekken, het realiseren van meer zwemlocaties en de ambitie rondom emissievrij varen en ook het invoeren ervan op 1 januari 2025 komt lijkt steeds minder realiseerbaar.

De inzet van handhaving, versterkt muziek op boten, invoeren van een vaarverbod voor de nacht zijn allemaal zaken die hierdoor vertragen. Evenals de verdeling van de schaarse ruimte op het water en de schaarse vergunningen. Hier vraagt ook het CDA aandacht voor. Misschien worden er vooruitlopend op de vaststelling van de visie door de gemeenteraad, wel alvast gesprekken gevoerd met de ondernemers. Volgende week ontvangt de gemeenteraad hier een brief over

Interruptie de heer **Dijkstra** (CDA).

Hij geeft aan het CDA zich kan vinden in deze vertraging. Dit omdat het voor deze ondernemer niet duidelijk is wat de gevolgen zijn, dus het was een bewuste keuze van het CDA.

De **voorzitter** geeft aan dat deze commissie niet is bedoel om in gaan op waarom de visie vertraagd is.

Wethouder **Schilderman** gaat verder met het geven van een reactie op de vraag van het CDA over de ambitie van het waarderingscijfer in de openbare ruimte. Het college heeft de ambitie om ieder jaar oplopend te gaan naar een 7 in het jaar 2030. De ambitie wordt onder andere bereikt door het inlopen van achterstanden en onderhoud zoals eerder in de nota Beheer Openbare Ruimte heeft vastgesteld. Ook de verdere inzet op vergroening is ook een van de zaken die een belangrijk effect heeft, ook op hoe de bewoners dat waarderen. Het college zien daardoor een goede ambitie op dat vlak.

Het CDA vroeg ook naar het verduurzamen van materialen van grond- wegen- en waterbouw. Een vraag die bijvoorbeeld beantwoord moet worden is hoe gaan wij over naar duurzaam asfalt? Tegelijkertijd maakt de gemeente zoveel mogelijk gebruik van bestaande materialen, zoals klinkers. Daarnaast wordt er onderzocht hoe er duurzame materialen toe gepast kan worden bij bijvoorbeeld rioolvervanging. Duurzaamheid is een heel belangrijk punt, zowel vanuit de circulaire kant als vanuit de hoeveelheid CO2 die daarin zit.

Interruptie de heer **Dijkstra** (CDA).

Hij vraagt verduidelijking over de ambitie van het waarderingscijfer. In de begroting leest hij dat het op 6,5 blijft voor de komende jaren. Wethouder **Schilderman** zegt nu het wel de ambitie heeft om te groeien naar een 7. Klopt de 6,5 of is het een 7 en klopt er niet wat er staat in de begroting.

Antwoord wethouder **Schilderman**.

Het college werkt naar een 7 toe in 2030. Daarbij komt de vraag, welke ambitie? De heer **Dijkstra** (CDA) had het over het waarderingscijfer van de openbare ruimte. Schoon heeft een hele andere ambitie.

Wethouder **Schilderman** vervolgt met haar antwoord op de vragen die gesteld zijn over de wandelenede bakken voor bomen.

Zij geeft aan dat het bomen depot hier erg op lijkt. De grote vraag is, kan de gemeente meer doen om bomen op te kweken voordat deze worden geplant? Daar heeft het college, ook mede door de vragen van PvdD, al vaker naar gekeken. Er zijn nog steeds kansen om te kijken of daar iets mee gedaan zou kunnen worden. Het bomen depot kan daar een goede bijdrage aan leveren.

Daarnaast ziet het college ook wel kansen in het hebben van een bomen debat. De bakken kosten

onder andere ruimte. Het college gaat dit verder onderzoeken wat hiervoor nodig is en wat de kosten zijn hiervoor. De verwachting is dat wethouder **Schilderman** in het tweede kwartaal van 2024, de gemeenteraad een status update kan geven.

- 5 D66 had een vraag over klimaatadaptatie en doet de gemeente nou voldoende met de partners in de stad? Wethouder **Schilderman** geeft het antwoord, Ja. Vier keer per jaar komt het college samen met de woningcorporatie, om de onderwerpen klimaatadaptatie en groen te bespreken en ervaringen te delen.

- 10 Interruptie mevrouw **Stylianou** (D66).
Wordt er dan ook nagedacht over de kansen voor vergroening voor stenen gebieden waarbij gebruik gemaakt kan worden van wandelende bossen of een bomen depot?

Antwoord wethouder **Schilderman**.

- 15 Ja dat wordt meegenomen. De kraamkamer is daar ook een voorbeeld van. Daarbij geldt wel, dat op een moment dat er verplaatsbare bakken gebruikt worden, is wordt het duurder, intensiever en ook wel weer spannender om de bomen te laten opgroeien.

Wethouder **Schilderman** vervolgt met een reactie op het cool netwerk van Rotterdam.

- 20 Ja in de visie over klimaatadaptatie staan al die doelstelling, namelijk voldoende schaduw op de fiets- en voetpaden en voor elke Utrechter op 200m een koele en groene plek. Dit leidt dan daarmee eigenlijk ook, tot dat netwerk.

De wethouder beantwoordt de vragen van PvdD.

- 25 Over het maaien en het zwerfafval geeft wethouder **Schilderman** aan dat dit wordt uitgevoerd door aannemers en die aannemers hebben de plicht zwerfafval voor het maaien, op te ruimen. De wethouder doet de toezegging om hen op deze verplichting te attenderen. Er zijn geen vaste maai momenten omdat hierin de ontwikkeling van het groen gevolgd wordt.

- 30 Samenwerking met boswachters in de regio. Wethouder Schilderman geeft aan dat de boswachters bij de gemeente in dienst zijn en door de gemeente aangestuurd worden. Hiermee wordt inzet op de landgoederen gewaarborgd. Het college is wel voorstander van verdere samenwerking en gaat onderzoeken of het zinvol is om aan te sluiten bij het twee maandelijks overleg

- 35 Toegankelijkheid van de stad. Wethouder **Schilderman** antwoordt dat bij herinrichtingsprojecten er actief wordt gewerkt aan toegankelijkheid. De ontwerprichtlijn voor toegankelijkheid zijn opgenomen in het handboek openbare ruimte daarmee toegankelijkheid altijd een vaste opgave.

- 40 Volt had hier ook een vraag over. Het toegang krijgen tot gebouwen zit niet in het handboek verwerkt. Op dit moment onderzoekt het college of er nog meer gedaan kan worden en is daar meer capaciteit voor nodig. In het tweede kwartaal van 2024 stuurt de wethouder een brief hierover.

- 45 PvdD vroeg naar de samenwerking met de RID en de toegankelijkheid. Wethouder **Schilderman** antwoordt dat dit wel gebeurt in gevallen van herinrichting en indien de technische eisen daarvoor problematisch zijn.

- 50 PvdA had een vraag over de groene daken subsidie en vraagt aandacht voor de positie van de huurder daarin. Wethouder **Schilderman** geeft als antwoord, ja, wij zien dat het bij gehuurde panden minder goed loopt. Het college kan het alleen onder de aandacht brengen bij gebouweigenaren, maar niet verplichten. Dit is recentelijk nog gebeurt. Het college is nog aan het onderzoeken of er regels in het omgevingsplan staan die op dit onderwerp toepasbaar zijn.

PvdA vroeg ook naar het realiseren van speelplaatsen en ongelijk investeren in relatie tot groen. Wethouder **Schilderman** verwijst naar de stukken waarin staat dat ongelijk investeren over de programmering van de speelplaatsen een onderdeel is, dat valt vaak samen met de groene opgave. Groen is daarbij ook het uitgangspunt om het speelaanbod te vergroenen. Het is niet het enige aandachtspunt, bijvoorbeeld gezondheidscijfers en wat de buurt wil, zijn ook belangrijke factoren in.

Student&Starten had een vraag over het aanbieden van gratis toiletvoorzieningen bij de fietshubs. De wethouder verwijst naar de verschillende parken waar deze beschikbaar zijn. Ook in alle gemeentelijke panden en de bibliotheek zijn openbare toiletvoorzieningen. En bewoners en bezoekers kunnen via de 'Hoge nood app' zien waar deze voorzieningen zijn.

Student&Starten vroeg ook naar de koppelkansen bij sport en speeltoestellen en groen. De Wethouder antwoordt dat die koppelkansen actief gezocht worden, dus bijvoorbeeld bij riool projecten. Bij park ontwikkelingen wordt er gekeken of er een koppeling is met bijvoorbeeld een sportvoorziening.

De CU stelde een vraag over het verbieden van reclame-uitingen die te maken hebben met vreemdgaan of smartshop in de openbare ruimte. De wethouder antwoordt dat dit nu geen categorieën zijn waar het college en verbod op wil leggen. De wethouder geeft aan dat dit meer een politieke uitspraak is. Daarnaast wijst zij de CU op de kosten die er mee gemoeid zijn door het verminderen van reclame-uitingen. Daarnaast staat dit onderwerp niet bovenaan de wensen lijst. Zij nodigt de gemeenteraad uit dat wanneer zij dit wel wensen een verzoek in te dienen bij het college.

Er waren nog vragen over de branduren van verlichting. Volgens wethouder **Schilderman** gaat dit over de gemeentelijke gebouwen, want de gemeenteraad is recentelijke nog geïnformeerd over het beleid van de straatverlichting.

De wethouder geeft antwoord op de vraag van de CU over de status van de doneren ringen, dat deze ook dit jaar ingezet worden. Er volgt nog een evaluatie en de gemeenteraad wordt hierover in het eerste kwartaal van 2024 geïnformeerd.

Op de vraag van de CU over cybercriminaliteit start wethouder **Schilderman** haar antwoord door aan te geven dat voor de ict-systemen in de openbare ruimte en de cyber security, landelijke normen bestaan. Deze zijn opgenomen in BIO, baseline informatie beveiliging overheid, en de CSRI, cyber security implementatie richtlijn, en de Roadmap Cyber security is de manier om ervoor te zorgen dat wij voldoen aan die landelijke richtlijn. Onderdeel hiervan is het inventariseren van risico's. Het college zal de gemeenteraad hier het tweede kwartaal over informeren.

De **voorzitter** geeft het woord aan wethouder **Van Hooijdonk**.

Wethouder Van **Hooijdonk** begint met het onderwerp verkeersveiligheid, de aanpak van Rotterdam van de verkeersaso. Zij geeft aan dat de eerder gemaakt toezegging nog dit kwartaal of het eerste kwartaal van 2024 worden gerealiseerd. Het wordt dan duidelijk welke maatregelen de gemeente al doet, welke nieuwe ideeën eruit te halen zijn en welke afwegingen daarin te maken zijn. Als voorbeeld wordt de rol van handhaving genoemd.

De PvdA vroeg naar de geluidsflietpalen. Daar is de gemeenteraad over geïnformeerd. De gemeente doet mee met de proef waar TNO bij betrokken is. Rotterdam en Amsterdam zijn ook actief in dit consortium. De verwachting is dat aan het einde van dit jaar hier meer informatie over

de werking en mogelijkheden. Zodra hier meer over bekend is, wordt dit gedeeld met de gemeenteraad.

De PvdA had ook een vraag over de zichtbaarheid van knelpunten binnen het onderwerp verkeersveiligheid. De wethouder geeft aan dat er elke of twee keer per jaar brieven gestuurd worden waar dit ook in wordt meegenomen. De opmerking om die top 15 nieuwe altijd in beeld brengen is terecht. Het valt ook op dat dat naarmate er meer plekken in de stad zijn aangepakt, dat die plekken niet meer per se het verschil maken. Dat bijvoorbeeld gedragseffecten zoals mensen die regels overtreden, mediagebruik, steeds vaker een oorzaak is. Ook plekken met hogere snelheden. Als er dan iets gebeurt, dan is het ook gelijk ernstig. Eerder in een brief is aangegeven dat nog eens specifiek naar die situaties gekeken wordt. Er wordt ook geprobeerd om meer naar de risico's te kijken, alleen al omdat het dus niet meer op alleen op de locaties kan vinden. Bij de doelgroepen zijn soms nog zorgen. Bijvoorbeeld de bromfiets gebruiker is altijd buitenproportioneel vertegenwoordigd.

Op de vraag van GroenLinks over de gebiedsontsluitingsweg antwoord wethouder **Van Hooijdonk** dat de COW-concepten worden gebruikt waar dat nodig is voor ons handboek Openbare ruimte. In de planning staan meer wegen, dus die wordt hierdoor niet op een hoop gegooid. Er wordt geprobeerd om zo snel mogelijk met zo min mogelijk euro's, zoveel mogelijk voor elkaar te krijgen. We plannen mee met de riolering en andere onderhoud werkzaamheden waarbij de prioritering ligt bij de meest onveilige plekken.

Interruptie van de heer **Dekkers** (GroenLinks).

De wijk ontsluitingswegen worden wel mee opgenomen in de beperking want volgens de heer **Dekkers** (GroenLinks) zaten deze er nu niet in.

Antwoord van wethouder **Van Hooijdonk**.

Deze zaten er zeker in, bijvoorbeeld de Kanaalstraat. Alleen wij hadden daar dilemma's waar we nu beter mee worden geholpen.

Wethouder **Van Hooijdonk** vervolgt door te reageren op een vraag van de CU om de fietsdeals en inzamelpunten beter zichtbaar en vindbaar te maken.

Het college gaat zich daarover buigen. Er komt een evaluatie en in het eerste kwartaal wordt dit met de gemeenteraad gedeeld en meer aandacht aan besteed.

Op de vraag van de heer **Vasters** (D66) als er meer geld geregeld wordt voor de Demka Brug is deze dan sneller af, is het antwoord van wethouder **Van Hooijdonk** nee. Er moeten nog keuzes over het ontwerp gemaakt worden voordat het kan worden aanbesteed. Dit houdt in dat op z'n vroegst in 2026 het geld nodig om in 2028 klaar te zijn. Dat zegt niet dat het uitgesteld wordt. Op dit moment worden er gesprekken gevoerd met de provincie, Rijkswaterstaat het Rijk, de Amsterdamse regio en de bedrijven van Lage Weide. Er moet met elkaar worden samengewerkt om al die middelen voor elkaar te krijgen.

Interruptie de heer **Vasters** (D66).

Hij vraagt aan de wethouder of zij er een gevoel bij de Demka Brug heeft dat deze ook daadwerkelijk in 2028 gerealiseerd wordt?

Antwoord van wethouder **Van Hooijdonk**.

Dit project wordt niet expres op de lange termijn geschoven. Het geld voor het uitvoeren is nu nog niet binnen. Dat is nu nog geen probleem en er wordt vooruitgang geboekt. Uiteindelijk is dat geld wel nodig. En dit is niet het enige project wat op de lijst staat. Bijvoorbeeld ook de tunnel bij de

Nicolaas Beets. Daarnaast wil het college dit niet als gemeente zelf betalen, zodat er geld over blijft om andere dingen mee te doen.

Student&Starer had een paar vragen over de camera's en de helmplicht bij brom- en snorfietsen. Wethouder **Van Hooijdonk** geeft aan dat de camera's worden ingezet voor brom- en snorfietsen op de rijbaan en dit kan middels kentekens gehandhaafd worden. Er is geen sprake van om gezichtsherkenning te gebruiken en er is ook geen ander doel voor de camera. Het handhaven op de helmplicht wordt door mensen uitgevoerd

De heer **Vasters** (D66) had een vraag over de planning van de Galgenwaard. Wethouder **Van Hooijdonk** antwoordt dat er overlegd wordt met de provincie om een proef te starten in de eerste helft van 2024. Dan zal het gaan over doordeweekse speeldagen. Deze zijn makkelijker voor elkaar te krijgen door de OV-maatschappij dan in het weekend. Die kennis wordt gebruikt om te beraden of het ook in weekend haalbaar is. Er wordt bijvoorbeeld gekeken naar wat is er allemaal nodig op de plek, de halte en de veiligheid.

Wethouder **Van Hooijdonk** vervolgt met de vraag van de PvdA over haltes buiten de afstandsnorm. De gemeente heeft samen met de provincie een OV Alliantie waarin de grootstedelijke vraagstukken bekijken worden. Dit punt heeft met bediening en het netwerk te maken en dat wordt op dit moment in kaart gebracht. De resultaten worden ergens halverwege volgend jaar verwacht en dat zal ook beter inzicht geven hoe de stad zo goed mogelijk te bedienen en wat dat betekent voor de verbeteringen. Ook aan de exploitatie kant vanuit de provincie. Op korte termijn komt er een extra halte bij in het deelgebied 4 van de Merwedekanaalzone. Dit was voor kort een vrij extensief gebied en is nu veel intensiever geworden.

De heer **Nygvist** (Stadsbelang Utrecht) had de vraag gesteld over het realiseren van een metro. Wethouder **Van Hooijdonk** geeft aan dat het college bezig is met het project de Merwede lijn, een ondergrondse tram. De komende jaren zal dit veel besproken worden in de gemeenteraad en met het Rijk en de provincie. Tegelijkertijd wordt de Waterlinie Papillon met de binnenstad Leiden onderzocht.

Interruptie van de heer **Nygvist** (Stadsbelang Utrecht).

Hij vraagt waarom het zo lang moet duren voordat de besluitvorming er ligt en de uitvoering kan starten?

Antwoord van wethouder **Van Hooijdonk**.

Dat komt door het trechterproces. De verwachting is dat het voorstel voor het voorkeursbesluit in de loop van 2024 komt wat weer wordt meegenomen tijdens de inspraak.

Interruptie van de heer **Nygvist** (Stadsbelang Utrecht).

Hij verwijst naar Amsterdam en Rotterdam waar dit proces en het bijbehorende budget veel sneller is gegaan.

Antwoord van wethouder Van Hooijdonk.

Op dit moment is er door het college € 1,2 miljard bij elkaar gebracht voor dit project.

Wethouder **Van Hooijdonk** gaat verder met de vraag van de heer **De Pagter** (VVD) wat de wethouder vindt van de fusie van We Drive Solar en MyWheels en wat dat betekent voor de keuzevrijheid.

De wethouder antwoordt dat dit markwerking is en als de nieuwe rechtsopvolger het netjes doet, dan ziet zij hier geen probleem in.

De heer **De Pagter** (VVD) had ook een vraag over de doelen van deelmobiliteit.

De wethouder geeft aan het is zo dat wanneer er een keer per jaar op een deelfiets zit, dit meetelt wat het misschien wel een stukje minder onrealistisch maakt.

- 5 Het is ambitieus, maar ook wenselijk en om er gewoon alles aan te doen om dit het doel te halen in 2030. Het gebruik van deelmobiliteit, in ieder geval de deelauto's, moet normaler zijn dan het eigen bezit. Dit is een ambitieus doel maar wel een die gehaald moet worden omdat het goed is voor de stad vindt de wethouder.

Interruptie van de heer **De Pagter** (VVD).

- 10 Hoe wordt deze doelstelling gemeten?

Antwoord van wethouder **Van Hooijdonk**.

Alle deelmobiliteit wordt nu gemeten, dus aan de hand daarvan kan hier naar gekeken worden.

- 15 Interruptie van de heer **De Pagter** (VVD).

Wat het college nu meet is, hoe vaak hoeveel mensen er in Utrecht gebruik maken van deelmobiliteit in het afgelopen jaar. Dat zegt niet of daadwerkelijk meer mensen dit gebruiken in plaats van een eigen auto. Hij vraagt aan de wethouder om hier een andere meting voor te ontwikkelen, zodat de gemeenteraad dit goed kan volgen.

20

Antwoord van wethouder Van Hooijdonk.

Het is een ambitieus doelstelling.

- 25 Wethouder **Van Hooijdonk** gaat door met de vraag van de heer **Dekkers** (GroenLinks) over de tariefstructuur. Daar gaat de gemeente niet over. Soms kan de gemeente dit een beetje beïnvloeden. Bijvoorbeeld bij een nieuwe deelbakfietsen aanbieder is er een bedragje vrijgemaakt om deze aanbieder te helpen, juist in ook een aantal wijken waar dat wat moeizamer gaat.

- 30 De PvdA wilde weten hoeveel gezinnen met een laag inkomen gebruik maakt van deelauto's. Wethouder **Van Hooijdonk** geeft aan dat hier geen precieze cijfers van zijn. Er zijn nu wat aanbiedingen van bakfietsen en verder is er een convenant gesloten met de deelauto organisaties om te onderzoeken hoe dit samen voor elkaar te krijgen. Er is ook budget vrijgekomen vanuit het Europees onderzoek op dit onderwerp. Het is nog pionieren, dus er zijn nog geen kant en klare oplossingen voor.

35

Wethouder **Van Hooijdonk** gaat door met het onderwerp parkeren.

De VVD vroeg naar de doelstelling rondom het stationsgebied. De wethouder geeft aan dat dit afloopt van 1.200 naar 400 plekken, wat volgens de wethouder een goede doelstelling is.

- 40 De wethouder vervolgt met de vraag van de heer **Dekkers** (GroenLinks) over de vooroorlogse wijken en geeft aan dat deze onderdeel zijn van de modules. In het eerste kwartaal wil zij de gemeenteraad informeren over de aanpak.

- 45 Studenten&Starter had nog vragen over het slimmer maken van het beheer van de fietsenstallingen. Wethouder **Van Hooijdonk** verwacht hier in het tweede kwartaal meer over te kunnen zeggen. Ze geeft aan veel voordelen te zien van bemensing bijvoorbeeld, veiligheid. Tegelijkertijd kan het misschien wel slimmer ondanks dat het college niet verwacht dat hier veel geld mee bespaard wordt.

- 50 Studenten&Starter had ook nog vragen over de faciliteiten bij de fietsenhubs. Wethouder **Schilderman** heeft hier al op geantwoord. Aanvullend wil wethouder **Van Hooijdonk** aangeven dat bij alle nieuwe voorzieningen proberen we dat zo veel mogelijk gratis aan te bieden. De

wethouder is het eens dat de alternatieven voor de auto zo veel mogelijk af moeten zijn voordat het betaald parkeren ingevoerd wordt.

Ook is er gekeken naar de negatieve inpakt van het betaal parkeren. Er is een uitgebreid proces geweest om tot een raadsvoorstel, die de gemeenteraad waarschijnlijk volgende week ontvangt, te komen. Er is veel feedback gegeven tijdens de inspraak ronde en er is ook verdiept in sommige sectoren en wat de mogelijkheden zijn, of dit wordt de komende tijd gedaan.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) vroeg zich af of de De Faria stil komt te liggen. Wethouder **Van Hooijdonk** geeft aan dat dit niet het geval is. Het mobiliteitsconcepten is ontwikkeld en wordt zo uitgevoerd.

De heer **Vaster** (D66) vroeg wanneer het alternatief verwachten wordt?

De wethouder geeft aan eerder deze week een brief te hebben gestuurd waar ook een passage in staat dat in de loop van december de volgende stap gepresenteerd kan worden.

Wethouder **van Hooijdonk** eindigt met de oproep van de heer De Pagter (VVD) om de toelichting duidelijker op te schrijven en daar is de wethouder het mee eens.

De **voorzitter** vraagt of er nog vragen niet beantwoord zijn.

Mevrouw **Oskam** (PvdD) Er is een convenant van rood samenwerkingsverband met de RID en Utrecht schijnt dat niet getekend te hebben. Hier heeft zij niets over gehoord.

De **voorzitter** geeft aan dat dit onder wethouder **Oosters** valt en in de volgende commissie terugkomt.

De heer **De Pagter** (VVD) had nog een vraag gesteld over de doelstelling van het aantal buitenstalling fietsen bij het stationsgebied. Deze is beantwoord door de wethouder.

De heer **Compagnie** (CU) heeft geen antwoord gekregen omtrent de nieuwe speelplek in de binnenstad Noord. De **voorzitter** geeft aan dat hij het antwoord heeft gemist.

De heer **Dekkers** (GroenLinks) geeft aan dat de wethouder heeft aangegeven dat de gemeente beperkt grip heeft op de tariefstructuur bij deelmobiliteit. Tarieven voor fietstrommels en straat parkeren wel. Graag hier nog een reactie op.

Wethouder **Schilderman** komt in het tweede termijn terug op de vraag van de CU.

Wethouder **Van Hooijdonk** reageert op de vraag van de heer **Dekkers** (GroenLinks). De wethouder stelt voor om in het eerste kwartaal in een brief de raad te informeren over het vervolg met de deelbakfietsen en over wat wel en niet te beïnvloeden is door de gemeente.

De **voorzitter** sluit de eerste termijn helemaal af.

D66 wil graag iets inbrengen voor het tweede termijn en de heer **Vaster** (D66) krijgt het woord. Hij is verbaasd dat er niets gezegd wordt over de A27 in de programmabegroting en overweegt om hier wel voorstel of is die amendement voor te maken.

Mevrouw **Oskam** (PvdD) krijgt het woord van de voorzitter.

De wethouder heeft aangegeven dat Stichting Snorhaar wordt meegenomen in de aanbesteding. Onderaannemers zoals het asiel of de dierenambulance, hebben ook behoefte aan contracten

zodat zij weten waar zij aan toe zijn. Kan de wethouder toezeggen dat zij ervoor zorgt dat de onderaannemers de contracten zwart op wit krijgen?

De **voorzitter** geeft het woord aan de wethouders voor beantwoording in het tweede termijn.

Wethouder **Voortman** geeft antwoord op de vraag van PvdD.

Volgend jaar wordt de dierenhulp taak opnieuw aanbesteed waar ook duidelijk wordt aangegeven wat wij van de organisaties verwachten. Het is ook volgens de wethouder niet zo geweest dat de onderaannemers contracten ontvangen.

Mevrouw **Oskam** (PvdD) vraagt of dit nu wel kan gebeuren om de onrust bij de onderaannemers weg te halen.

Wethouder **Voortman** geeft aan dat dat er mee te maken heeft dat de Dierenbescherming en overkoepelende organisaties is en daar vallen de andere drie organisaties onder.

De wethouder zegt toe dat in de stand van zakenbrief die er binnenkort komt over dierenwelzijn ook de planning en vervolgstappen hieromtrent worden meegenomen.

Wethouder **Schilderman** geeft aan dat het antwoord van de vraag van de CU in de brief voor het slotdebat komt.

5. Toezeggingen moties

Wethouder Van Hooijdonk

- In Q1 2024 wordt de Raad geïnformeerd over fietsparkeren in vooroorlogse wijken.
- In Q1 2024 wordt de Raad geïnformeerd over deelmobiliteit en de tarieven voor fietstrommels en autoparkeren op straat.

Wethouder Schilderman:

- In Q2 2024 wordt de Raad geïnformeerd over de mogelijkheden voor een bomendepot, 'De Kraamkamer' en zogeheten wandelende bossen, c.q. boombakken.
- In Q2 2024 wordt de Raad geïnformeerd Worldmap cybersecurity
- In Q2 2024 wordt de Raad geïnformeerd over indicatoren toegankelijke openbare ruimte

Wethouder Voortman:

- Vóór de Voorjaarsnota wordt de Raad geïnformeerd over de kosten van de vergroening van de Steenweg.
- In Q1 2024 wordt de Raad geïnformeerd over de voortang van de Groene schaalsprong, waarbij onder andere ingegaan wordt op de raadpleging van Hasselt over boomkroonvolume als monitoringsindicator.

In Q1 2024 wordt de Raad geïnformeerd over dierenwelzijn, waarin ook de relatie met de dierenbescherming en Stichting Snorhaar wordt beschreven.

De voorzitter schorst de vergadering voor een uur.