

Houtstook

Voorzitter	Ruben Post
Tijd	21.00–22.00 uur
Zaal	Perskamer
Soort Bijeenkomst:	Bespreken onderwerp
Werkvorm bijeenkomst	Regulier
Geagendeerd door:	Eva van Esch
Doel van de bijeenkomst	De raad hoort graag de mening van betrokkenen
Betrokken ambtenaren/ Presentatoren	Wiet Baggen, Milieu en Mobiliteit
Meepraters	Wiet Baggen Milieukwaliteit De heer Keizer Jos Merks Namens www.houtrook.nl op uitnod. V. PvdD Dhr. J. Ruiter Roland Pereboom Stichting Milieucentrum Utrecht Trinette Janssen; Vrijwilliger Milieudefensie Groningen <i>Niet aanwezig, wel bijdrage</i>
Portefeuillehouder(s)	Wethouder Van Hooijdonk
Aanwezige griffiemedewerker(s)	Ine Arets
Programma	Presentatie(s) van Wiet Baggen Vragen raadsleden Meepraters aan het woord Vragen raadsleden
Vervolg	Dit onderwerp is nog niet geagendeerd voor een commissie of een debat in de gemeenteraad.

Onderwerp en doel van de bijeenkomst

Sommige inwoners klagen over overlast van hout gestookte kachels en ovens. De raad wil vernemen wat de gemeente doet aan overlast van houtstook. Bij deze bijeenkomst bent u welkom als meeprater.

Motivaties

De Partij voor de Dieren maakt zich zorgen om de luchtkwaliteit binnen de gemeente Utrecht en de daarmee samenhangende volksgezondheid van haar inwoners. De fractie krijgt steeds vaker klachten van mensen die veel last hebben van hout gestookte kachels en ovens. Tijdens de RIA over de Roetkaart werd uitgelegd door prof. Bert Brunekreef, gespecialiseerd in de effecten van milieufactoren op de volksgezondheid, dat fijnstof/roet zeer schadelijk is. De Partij voor de Dieren heeft echter vernomen dat de GGD geen inzicht heeft in de overlast en gezondheidsrisico's van houtstook in Utrecht. Volgens onderzoek van het RIVM neemt het verwarmen van woningen met hout de laatste jaren toe en levert dit voor omwonenden hinder en gezondheidsschade op. Maar liefst 10% van de Nederlanders ondervindt overlast van de houtstook en in de dichtbevolkte steden betreft dit uiteraard een nog hoger percentage. Bij onvolledige verbranding van hout komen kankerverwekkende en andere stoffen vrij. Inademen van die stoffen is ongezond voor zowel de stoker zelf als de omwonenden. De Partij voor de Dieren wil graag meer inzicht in de inspanningen die de gemeente verricht om overlast van houtstook in Utrecht terug te dringen, of er voorlichting wordt gegeven aan inwoners en of de rol van GGD Utrecht hierin versterkt kan worden. De Partij voor de Dieren wil

Raadsinformatieavond 3 maart 2015

deskundige sprekers uitnodigen en tevens bewoners de gelegenheid geven zich uit te spreken over de overlast die zij ervaren."

Bijdragen

De heer Keizer

Leven met COP en luchtverontreiniging

hoe krijg je een longaandoening, roken? met giftige stoffen werken en andere materialen die longzieken kunnen veroorzaken. Ben op 01-01-1960 in dienst getreden bij de NV PEGUS. in 1973, kan ook 1976 zijn de papieren van professor Zwieringa namelijk verdwenen. O, ik heb het over het Antonius ziekenhuis, ik was benauwd, had blaasjes op mijn longen, maar de oorzaak werd niet gevonden. ben er diverse malen opgenomen geweest, in het Antonius, de laatste drie maal waren niet prettig. er stierf namelijk elke keer een collega, asbest of vliegast waren de oorzaak, maar wat heb ik?

na alles op een rijtje te hebben gezet kwam ik tot de ontdekking dat ik de benauwdheid steeds kreeg als ik een stoom ketel aan het converseren was met hydrazine. kijk op google en de chemische troep met welke we werkte. de zuurstof werd wel uit de ketel gehaald, maar veiligheidsmaatregelen waren er toen nog niet bij. Nu worden er veiligheidsmaatregelen getroffen waar je u tegen zegt.

ik leef gelukkig nog, maar wel met een paar longen, die niet meer zo best zijn. mag ik a.u.b. nog over straat gaan om bv raadsvergaderingen bij te wonen of om gewoon buiten rond te lopen. jawel hoor, alleen bij goed weer. de rest van de tijd blijf je thuis zitten, er zijn namelijk hier in Utrecht mensen die graag de open haard of houtkachel stoken. soms gebruiken ze voor het hout pellets die in stukken gezaagd zijn, maar waar het teer en diverse giftige stoffen uitlopen.

Beste mensen, bewoners van Utrecht. Met de auto naar de binnenstad, dan help ik mee met fijnstof in de lucht produceren.

met de fiets kan ik beter gelijk door naar het ziekenhuis door de lucht verontreiniging. Gelukkig heb ik van onze gemeente een scooter mobiel gekregen, met een mondkapje of een das voor de mond kom je een heel eind, bij dikke mist blijf ik thuis. Alleen al de stank is niet te verdragen. Mensen, laat mensen met longaandoeningen het beetje leven wat er nog is zo goed mogelijk behouden.

Jos Merks, namens www.houtrook.nl op uitnodiging van Partij van de Dieren.

Toelichting op de gevaren van Houtrook voor de omgeving van de stokers.

Deze tekst is nog in voorbereiding. 2/3 mail verzonden met verzoek om toezending presentatie

Roland Pereboom, stichting Milieucentrum Utrecht

Milieucentrum Utrecht deelt de zorg die uitgesproken wordt rond de uitstoot van rookgassen van houtkachels en allesbranders, ook omdat veel houtkachels en openhaarden in onze woonwijken staan.

Wel zijn we ook van mening dat de problematiek en de overlast nog onvoldoende in beeld is om er bindende uitspraken over te doen.

Veel vragen kunnen nog beter beantwoord of nader onderzocht worden.

Een aantal kanttekeningen of vragen die ons wel bezig houden.

- Hoe groot is het probleem ? Hoeveel klachten zijn er in Utrecht?
- De roetdeeltjes en het fijn stof die vrij komen bij het verbranden van hout zijn een onderdeel van het totale ons bekende fijnstof. Zoals op de vorige RIA duidelijk werd roet is goed voor 20% van het geheel. Dus door de houtstook neem niet het totaal aan roet of fijnstof toe !?

Raadsinformatieavond 3 maart 2015

- Wat zijn de effecten van een commercieel houtgestookte pizzaoven. Zijn er aanvullende eisen vanuit de horeca regelgeving of vergunningverlening voor Pizzaovens en hun rookgas-afvoerbuizen en of schoorstenen. Zijn aanvullende eisen wenselijk of mogelijk ?

Het gevaar bestaat een mogelijk onnodige hetze tegen de openhaard te beginnen. Verantwoord gebruik en het voorkomen van afvalverbranding door particulieren zijn wel belangrijk. Het MCU is niet direct tegen houtstook, (biomassa) als dat maar verantwoord gebeurt en het om biomassa gaat die ook weer aangeplant wordt en liefst 30 jaar of langer blijft staan. Voor caboncredits opgeslagen in biomassa zoals in een 'klimaatbos' in León Nicaragua waarin Utrecht stad via haar stedenband en het MCU participeert geldt dat deze bomen minstens 30 jaar moeten blijven staan.

Milieucentrum Utrecht deelt de zorg die uitgesproken wordt rond de uitstoot van rookgassen van houtkachels en allesbranders, ook omdat veel houtkachels en openhaarden in onze woonwijken staan.

Wel zijn we ook van mening dat de problematiek en de overlast nog onvoldoende in beeld is om er bindende uitspraken over te doen.

Veel vragen kunnen nog beter beantwoord of nader onderzocht worden.

Een aantal kanttekeningen of vragen die ons wel bezig houden.

- Hoe groot is het probleem ? Hoeveel klachten zijn er in Utrecht?
- De roetdeeltjes en het fijn stof die vrij komen bij het verbranden van hout zijn een onderdeel van het totale ons bekende fijnstof. Zoals op de vorige RIA duidelijk werd roet is goed voor 20% van het geheel. Dus door de houtstook neem niet het totaal aan roet of fijnstof toe !?
- Wat zijn de effecten van een commercieel houtgestookte pizzaoven. Zijn er aanvullende eisen vanuit de horeca regelgeving of vergunningverlening voor Pizzaovens en hun rookgas-afvoerbuizen en of schoorstenen. Zijn aanvullende eisen wenselijk of mogelijk ?

Het gevaar bestaat een mogelijk onnodige hetze tegen de openhaard te beginnen. Verantwoord gebruik en het voorkomen van afvalverbranding door particulieren zijn wel belangrijk. Het MCU is niet direct tegen houtstook, (biomassa) als dat maar verantwoord gebeurt en het om biomassa gaat die ook weer aangeplant wordt en liefst 30 jaar of langer blijft staan. Voor caboncredits opgeslagen in biomassa zoals in een 'klimaatbos' in León Nicaragua waarin Utrecht stad via haar stedenband en het MCU participeert geldt dat deze bomen minstens 30 jaar moeten blijven staan.

Trinette Janssen, vrijwilliger Milieudefensie Groningen

Ik ben al sinds 1991 bezig met de vergiftiging van het milieu door het stoken van hout. Ik heb stapels onderzoeksrapporten gelezen over dit onderwerp. Tweemaal heb ik de afgelopen jaren een folder uitgebracht; 2012 heb ik een brochure opgesteld met de titel: Houtrook, eerste klas oorzaak van een vergiftigd milieu. Ik mail u toe als bijlage.

Ik krijg vaak klachten binnen van mensen met zo'n door houtrook vergiftigde omgeving. Inmiddels heb ik een 8-tal procedures aangespannen tot aan de Raad van State.

In 2009 is de plicht om houtrookoverlast te behandelen neergelegd bij de gemeenten. Bij de presentatie van het Nationaal Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit is dit verklaard door min. Jacqueline Cramer.

Tot 2012 konden gemeenten gebruik maken van artikel 7.3.2 van de Bouwverordening. Deze wet verbiedt het verspreiden van rook, roet en walm... op een voor de omgeving schadelijke wijze.

In de jaren '90 van de vorige eeuw konden de gemeenten hiermee uit de voeten. Samen met art. 125 van de Gemeentewet en art. 5:2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Dat kan nog steeds. Nu op grond van dezelfde wet, maar die staat nu in het Bouwbesluit 2012: artikel 7:22.

Alleen: geen enkele gemeente weet wat "overlast" is.

Raadsinformatieavond 3 maart 2015

Echter, een hout stokende buur, wanneer de kachel geen goed exemplaar is en/of als het een slechte stoker is, dan stijgt het gehalte aan PM2.5 wel tot boven de 100 microgram per m3.

Ik heb een rapport opgesteld van een rookoverlast geval nabij Kampen met een door Milieudefensie Groningen aangeschaft metertje, de Dylos. Deze geeft het fijnstof gehalte aan per 'cubic foot'. Ijking en omrekening geeft het hoge gewicht aan van meer dan 100 microgram per m3 aan. Wetenschappers vinden het beter om, evenals de Dylos doet, het aantal deeltjes per eenheid aan te geven.

De kleinste deeltjes zijn het schadelijkst, maar hebben een lager gewicht dan de grotere deeltjes. Ons metertje neemt de nanodeeltjes niet op. Het is zeker dat houtrook een zeer groot aantal nanodeeltjes bevat. Al deze deeltjes bevatten de kankerverwekkende PAK's. De gevaarlijkste hiervan is benzo-a-pyreen. Verder bevat houtrook een groot aantal andere giftige stoffen: koolmonoxide, aldehyden met zijn derivaten, fenolen en ketonen. Deze stoffen zijn naast kankerverwekkend ook mutageen, d.w.z. ze tasten het genetisch materiaal aan.

De deeltjes zijn van een teerachtige stof. Organisch Carbon. Astma- en COPD patiënten ademen deze stoffen rechtstreeks in: de trilhaartjes in hun luchtpijp houden fijnstof niet tegen, maar gaan liggen als er stof voorbij komt. Verder worden er bij de verbranding van hout dioxines gevormd; en wel de giftige soort: PCDF en PCDD.

Er zijn oudere houtkachels die tot 40 gram fijnstof per kg gestookt hout uitstoten. (TNO, 1993)

Moderner onderzoek: Een moderne houtkachel stoot, onder laboratorium omstandigheden, 50 milligram per m3 uit. Gebruik je deze zelfde kachel in de praktijk, dan moet je dit getal met een factor 3 tot 6 vermenigvuldigen.

Stapel je de houtblokken iets te dicht op elkaar, dan wordt dat 500 mg per m3.

Sluit je de zuurstof klep dicht (smoren), wat vaak gebeurt wegens te grote hitte, dan wordt dat 15.000 mg per m3 (Koppejan, 2010).

Dit zijn ook laboratorium uitkomsten. Dus weer vermenigvuldiger met een factor 4 tot 6. (Prof.Dr. Todd).

Wat doen de Nederlandse overheden? Zij zetten alles op alles om de ernst van de zaak te ontkennen. Dat doen zij door het laten publiceren van onware onderzoeksrapporten, b.v. TNO 2002/148). Of het onderzoek van Buro Blauw, verricht in de Noorderhaven van Groningen, Blauw 2009 en 2011.

Ik heb deze rapporten opgestuurd naar de Belgische houtrook expert, Prof. Dr. W. Maenhaut uit Antwerpen/Gent. Met hem heb ik correspondentie gevoerd en ik mag zijn naam noemen. Hij schreef me dat de rapporten Blauw met een grote korrel zout moeten worden genomen. Nederlandse onderzoekers willen niet dat ik hun naam noem, wanneer we gezamenlijk een onderzoek hebben gedaan. Dan worden ze nl. ontslagen.

Bij Kamervragen komen de verantwoordelijke ministers of staatsecretarissen met deze rapporten aanzetten: De Kamervragen van 2008 van Remi Poppe (SP); en de Kamervragen van Stientje van Veldhoven, enkele jaren geleden. Beide Kamerleden lieten zich met een kluitje in het riet turn en vroegen niet door. De rest vond het wel best. Er gebeurt in ieder geval niets. Ik kan u deze Kamervragen + antwoorden toesturen per mail, indien gewenst. Ondertussen stikken mijn cliënten.

Want sinds kort heeft de Raad van State de het rapport Blauw aangenomen als bijbel van waarheid voor houtstoken. Iedere andere uitkomst van onderzoek loopt daarop stuk. B.v. mijn zaak Kampen. Mijn zeer zorgvuldige meetrapport werd terzijde geschoven. De leugenpropaganda van Blauw werd als waarheid geaccepteerd. Ik ga proberen deze zaak te laten heropenen met de standpunten van Maenhaut in de hand. Er is 1 (zegge één) deugdelijk onderzoek met de moderne methoden verricht door het ECN, door Gerard Kos en Ernie Weijers. Met de gidsstof levoglucosan. PM2.5 liep op tot 39% van de totale fijnstof emissie in het dorp Schoorl. Ik kan ook dit rapport kan ik toesturen.

Als er vragen zijn, dan beantwoord ik die graag. Ik zou ook graag willen dat de beide Kamerleden van de PvdD van mijn verhaal kennis zouden nemen. Mijn berichten naar hen toe komen echter niet door.