

Raadsinformatieavond 7 juli 2015

Queeckhovenpleinbuurt

Voorzitter	Pepijn Zwanenberg	
Tijd	21.30 – 22.30 uur	
Zaal	Trouwzaal	
Soort Bijeenkomst:	Bespreken commissiebrief	
Werkvorm bijeenkomst	Interview	
Geagendeerd door:	Bulent Isik (PvdA), Steven Menke (S&S), Maarten Koning (D66), Jolande Uringa (CU), en Groen Links	
Doel van de bijeenkomst	De raad hoort graag de mening van betrokkenen en wil zich breed laten informeren.	
Betrokken ambtenaren	Kim de Leeuw, REO gebiedsmanager	
Meepraters	Benno v.d. Maten H.Yildirim Arjan Vergeer Marnix van Namen Arjan de Groot Yilmaz Guzel	Wijkraad Noordwest bewonersorganisatie Queeck- hovenplein en wijkraad Noordwest Bewonersorganisatie: 'ONZE WIJK' 'ONS PLEIN' woningcorporatie Mitros ERA Bewoner
Portefeuillehouder(s)	Paulus Jansen	
Aanwezige griffiemedewerker(s)	Mieke Tiwon	
Programma	De bijeenkomst wordt geleid door een gespreksleider/interviewer. De gespreksleider licht na opening van de bijeenkomst eerst kort het onderwerp toe. De meepraters worden bevraagd door de interviewer op basis van hun bijdragen. Ook stimuleert de gespreksleider discussies tussen meepraters onderling over het onderwerp. Raadsleden luisteren en zijn niet actief betrokken bij de discussie. Ze kunnen eventueel wel vragen stellen.	
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie Stad & Ruimte op donderdagavond 27 augustus.	

Onderwerp en doel van de bijeenkomst

De gemeente geeft Mitros de ruimte voor bouw van 117 eengezinswoningen en de sloop van 194 huurwoningen in de Queeckhovenpleinbuurt (Zuilen). De nieuwe woningen worden in 2016 opgeleverd. De raad wil weten hoe het vooroverleg met bewoners is verlopen. Verder wil de raad weten hoe Mitros dit project uitvoert en hoe de buurt en gemeente betrokken zijn. Bij deze bijeenkomst bent u welkom als meeprater.

Motivatie: Bulent Isik, PvdA

Mevr. Uringa, ChristenUnie, Dhr. Koning D66 mede namens GroenLinks

Verzoek: agendering voor RIA en Commissie. ChristenUnie, D66 en GroenLinks: agendering voor RIA.

De PvdA fractie krijgt veel klachten over o.a. de gevoerde communicatie. Al jaren lag het project stil. Ineens was een SPvE; dat zonder enkel vooroverleg met de bewoners opgesteld is. De fractie van de PvdA wil van de

Raadsinformatieavond 7 juli 2015

bewoners, van de eigenaar van het project en van de wijkraad horen hoe het werkelijk is gegaan? Welke afspraken zijn er met de bewoners gemaakt en zijn de gemaakte afspraken nagekomen of niet?

De fractie wil ook van de bewoners en van de wijkraad weten of er andere klachten zijn zo ja welke?

Motivatie Jolande Uringa, ChristenUnie

De fractie is blij dat er eindelijk voortgang is in herontwikkeling van het Queeckhovenplein. De partij is echter verbaasd dat hiermee een groot deel van de sociale huurwoningvoorraad wordt onttrokken en het gezamenlijke speelterrein verdwijnt, net als enkele bomen en winkels. Omdat de buurt nauwelijks is betrokken bij de ontwikkeling van de plannen, wil de ChristenUnie tijdens een RIA gelegenheid geven aan Mitros om haar plan te presenteren en aan de buurt het woord om te reageren op het voorgenomen plan, in de context van de wijk Zuilen.

Motivatie Maarten Koning (D66) en GroenLinks

De fracties willen graag bewoners en belangstellenden in de Queeckhovenbuurt de kans geven om in te spreken tijdens deze RIA. Hoe zien de bewoners de plannen van sloop en nieuwbouw en het inrichtingsplan openbare ruimte? Verder hoort de Raad graag van Mitros hoe zij dit project invullen, en hoe zij de samenwerking met de buurt en gemeente in dit proces zien. Werkvorm: interview

Bijdragen

Benno v.d. Maten, Wijkraad Noordwest

In de aanloop naar het huidige plan is ondanks herhaalde verzoeken van de wijkraad niet ingezet op bewonersparticipatie. Bewoners zijn niet betrokken bij de herontwikkeling van het gebied.

Er wordt fors ingeleverd op openbare ruimte ,speelruimte en groen.

Er verdwijnen in dit plan (te)veel sociale huurwoningen in Zuilen

De wijkraad is op zich blij dat er ingezet wordt op de herinrichting/herontwikkeling van de Queeckhovenpleinbuurt. Een herontwikkeling waar al in 2002 in het toenmalige Wijkontwikkelplan Zuilen over werd gesproken. In de daarop volgende jaren was er veel onvrede bij bewoners daar duidelijkheid over de plannen op zich liet wachten en de staat van de woningen steeds slechter werd en groot onderhoud uit bleef. In 2011 viel het besluit over de sloop toen nadat na een draagvlakmeting 80% van de huishoudens akkoord ging met de sloop.

Al sinds 2010 was de wijkraad betrokken bij de herontwikkeling van de omgeving en ook sinds die tijd werd getracht duidelijkheid te krijgen over de plannen. In 2010 is met de projectleider gekeken naar de toenmalige plannen. Toen al werd aangegeven dat er zorgen waren over het tekort aan openbare ruimte, het bebouwen van het Queeckhovenplein en het ontbreken van een relatie met andere ontwikkelingen in de wijk. Daarnaast werd toegezegd dat het concept SPVE voorgelegd zou worden aan de wijkraad en bewoners.

In de daarop volgende jaren heeft de wijkraad diverse malen geprobeerd duidelijkheid te krijgen over de plannen, echter zonder resultaat uiteindelijk. Totdat eind mei 2015 plotseling een kant en klaar plan op tafel lag.

De wijkraad is erg teleurgesteld over het totaal ontbreken van inspraak en betrokkenheid, de participatie van bewoners in de ontwikkeling van dit gebied. Dit terwijl het thema van dit college 'Samen bouwen aan de stad is'. Daar er binnen het bestemmingsplan gebouwd wordt zou inspraak zeer beperkt zijn en hoeven bewoners alleen geïnformeerd te worden. Er wordt in deze echter het minimaal noodzakelijk gedaan inzake het betrekken van bewoners dit terwijl de gevolgen voor de omgeving ingrijpend zijn.

Raadsinformatieavond 7 juli 2015

Daarbij is het voor het voor veel bewoners niet te overzien wat de gevolgen waren van het herzien van het bestemmingplan in 2008 en de actualisering van diverse gebieden in Zuilen in 2013. Bewoners worden zo geconfronteerd met een juridisch kader waar beleidsmakers bewoners eerder van op de hoogte hadden moeten brengen.

Tevens verdwijnt er veel openbare ruimte in het huidige plan waaronder het Queeekhovenplein zelf. De wijkraad vraagt zich af of het te ontwikkelen gebied wel aan de Jantje Betonnorm voldoet (3% van de openbare ruimte als speelruimte). Daar in dit deel van Zuilen al meer openbare ruimte/speelruimte is verdwenen, is dit een slechte zaak.

Ook verdwijnen er in dit plan t.o.v. de nieuwe plannen maar liefst 150 sociale huurwoningen. Dit terwijl er de afgelopen jaren al (te) veel betaalbare sociale huurwoningen verdwenen zijn. Het wordt voor mensen in Zuilen met een laag inkomen zo steeds moeilijker om een betaalbaar huis in hun eigen wijk te krijgen.

Benno van der Maten

Wijkraad Noordwest

H.Yildirim, bewonersorganisatie Queeekhovenplein en wijkraad Noordwest.

Samenvatting: Past niet binnen bestemmingsplan, geen participatie, ondoorzichtige procedures, op verkeerde spoor gebracht en alleen maar last geen lusten na 8 jaar vragen om participatie.

er zijn nog voldoende opties om deze nog te kunnen benutten.

Actie committee vereist dat investeerders in de wijk met een betere oplossing komt

waarbij rekening zal worden gehouden met huidige situatie en men voldoet aan het bestemmingsplan.

Het stedenbouwkundig plan kan om de volgende reden niet doorgaan omdat deze de volgende essentiële onzorgvuldigheden bevat die invloed hebben op de gegeven instemming van dit plan.

- Geen zorgvuldige inpassing in de wijk
- verlies van cohesie en identiteit van de wijk, (randvoorwaarde van het bestemmingsplan)
- Het basketbal veld en overige speelvoorzieningen worden wel intensief gebruikt. Merk hierbij op de het aantal omwonenden met gezinnen sinds de verhuizingen terug gelopen is maar niet nog steeds een significant aantal kinderen gebruik maken van de voorzieningen.

Het alternatief moet een grotere rendement behalen voor alle belanghebbenden.

Tevens dient een onafhankelijke mediator worden ingesteld om te onderzoeken of er geen beter alternatief waarbij de lusten en lasten evenredig verdeeld zijn.

De gemeente stelt vast in het bestemmingsplan:

"De Binnentuinen: Utrecht als de grote stad met kleinschaligheid en sociale cohesie in de wijken. De twee ruimtelijke opgaven voor De Binnentuinen zijn: het onderhouden van de wijken als eenheden, met hun eigen identiteit en dynamiek en wijkvoorzieningen; het onderhouden, vernieuwen en versterken van de kenmerkende structuren binnen een wijk."

Tevens is vastgesteld dat:

"Als er een concreet plan ligt, dat niet uitgevoerd kan worden binnen het bestemmingsplan, zal hiervoor een aparte planologische procedure gevoerd worden. In bestemmingsplan Zuilen (1997) heeft deelgebied A de bestemming Woongebied. In de doeleindenomschrijving zijn de gronden bestemd voor wonen en is een deel van het gebied aangewezen als 'zone functiemenging'. Deze ruime bestemming en de zone is ook in dit bestemmingsplan overgenomen."

Men kan vaststellen dat er tot op heden geen concreet plan is geweest en men hierdoor een aparte procedure had moeten volgen.

Ook hierbij de omwonenden betrekken lijkt dan logisch. Het gaat tenslotte om onze woonomgeving.

Raadsinformatieavond 7 juli 2015

Vanaf het moment dat we hier wonen hebben we diverse keren contact gezocht met Mitros en gemeente. Ik ben zelfs wijkraadslid geworden om deze redenen. Om deel te nemen aan het proces en om te kunnen participeren in "Wij maken Utrecht"

De plannen hebben voor de specifieke bewoners van Queeckhovenplein een extra nadelig effect dat zij zichtlijnen verliezen, geen groen voorzieningen meer hebben. Een onevenredige verdeling van het groen en hierdoor groenvoorzieningen moeilijker te bereiken zijn.

De bewoners hebben bewust gekozen voor het wonen aan het plein en hebben hiervoor ook gekozen. Volgens het bestemmingsplan was de verwachting dat er een zorgvuldige inpassing van het plan zou plaatsvinden. Hier is geen sprake van.

Mitros heeft tevens in 2014 tijdens de wijkraad vergadering toegezegd de bewoners erbij te zullen betrekken. De plannen die wij tot nu toe kenden was dat er gebouwd zou worden op de bestaande loctie (hierover zijn wij ook in 2011 door middel van een wijkbericht over geïnformeerd)

Wij vinden dat zowel Mitros als de wijkhouder een inspanningsverplichting heeft en hiermee niet de maatschappelijke verantwoordelijkheid neemt.

Het plan duurt al zo lang: Aan het einde van de rit vaststellen niet meer weten wat er aan het einde is afgesproken

Wij als bewoners zijn van mening indien we eerder in het proces waren betrokken er een beter plan zou zijn. Dit blijkt ook uit het gesprek wat we met de projectontwikkelaar hebben gehad na de informatie avond. Binnen de ruimte die zij konden vinden is er geluisterd en meegedacht.

Wij zien het groen verdwijnen, ons uitzicht verdwijnt. parkeerproblemen komen op ons af.

Onze woonomgeving veranderd van plein naar straat. Het plein als hart van onze wijk zien we weggaan en de sociale cohesie zal als sneeuw verdwijnen. Dit plan heeft geen rekening gehouden met de kenmerkende zaken die spelen in onze wijk.

Dit zijn essentiële zaken.

voor meer informatie verwijzen wij ook naar onze website www.queeckhovenplein.nl

Arjan Vergeer, Bewonersorganisatie: 'ONZE WIJK' 'ONS PLEIN'

Samenvatting: Als bewoners en omwonenden van het Queeckhovenplein hebben wij sinds afgelopen woensdag 1 juli 2015 het Queeckhovenplein bezet, omdat we het NIET eens zijn met de plannen van de gemeente en woningbouwcorporatie Mitros om het Queeckhovenplein te laten vervallen, om het sportveld, de speeltuin en het openbaar groen te verwijderen en om één van de belangrijke wijkontsluitingen (de Boelesteinlaan) op te heffen en vol te bouwen.

We willen dat de gemeente terug gaat naar de participatie- en inspraakprocedure die de gemeente in 2010 voor dit soort planprocessen heeft vastgesteld en willen dat de bewoners en omwonenden van het Queeckhovenplein serieus worden genomen als betrokken en belanghebbende partij.

RIA 7 juli 2015, over ontwikkelingen Queeckhovenpleinbuurt

Geachte dames en heren van de Raad,

Als bewoners en omwonenden van het Queeckhovenplein hebben wij sinds afgelopen woensdag 1 juli 2015 het Queeckhovenplein bezet, omdat we het NIET eens zijn met de plannen van de gemeente en woningbouwcorporatie Mitros om het Queeckhovenplein te laten vervallen, om het sportveld, de speeltuin en het openbaar groen te verwijderen en om één van de belangrijke wijkontsluitingen (de Boelesteinlaan) op te heffen en vol te bouwen.

We vinden het onbegrijpelijk dat de bewoners pas een maand vóór de sloop van de bestaande bebouwing worden geconfronteerd met een goedgekeurd plan voor een groot deel van de wijk, zonder stedenbouwkundig plan voor de wijk als geheel en zonder oog voor de consequenties van het plan voor de huidige bewoners.

Raadsinformatieavond 7 juli 2015

De wijze waarop de plannen, zonder enige vorm van participatie of inspraak van bewoners, tot stand zijn gekomen, zijn dichtgetimmerd en vastgesteld door het College,
de wijze waarop de gemeente de belangen en betrokkenheid van bewoners negeert en haar oren alléén laat hangen naar de wensen en rekenmodellen van de woningbouwcorporatie en een groot deel van de openbare ruimte uitruilt voor een sluitende projectbegroting...
en de wijze waarop zorgen van bewoners over wijkontsluiting en parkeerverdeling door de gemeente en Mitros worden weggewuifd...

... is SCHANDALIG.

Wij, bewoners en omwonenden van het Queeckhovenplein, hebben het plein bezet en willen de Raad vragen om deze wijze planvorming niet te accepteren. We willen dat de gemeente terug gaat naar de participatie- en inspraakprocedure die de gemeente in 2010 voor dit soort planprocessen heeft vastgesteld en willen dat de bewoners en omwonenden van het Queeckhovenplein serieus worden genomen als betrokken en belanghebbende partij.

In onze ogen moet het huidige plan van tafel om met de gemeente en de woningbouwcorporatie om als bewoners op een constructieve manier mee te kunnen denken over de inrichting onze leefomgeving. Dit is 'ONZE WIJK' en 'ONS PLEIN'.

Wij dank u voor uw aandacht en hopen op uw steun.

Marnix van Namen, woningcorporatie Mitros

Waarom is er gekozen voor sloop van de woningen aan de Boelesteinlaan, Goudesteinlaan, Weeresteinlaan, Vechtesteinlaan en het Queeckhovenplein en het maken van een nieuwbouwplan.

- Al meer dan 15 jaar wordt er door veel partijen –eerst achter de schermen en later concreet in de wijk– gewerkt aan een positieve ontwikkelingen van de Queeckhovenpleinbuurt.
- Herontwikkeling van de Queeckhovenbuurt is in 2002 opgenomen in het Wijkontwikkelingsplan en in 2007 in het Wijk ActiePlan van Zuilen Oost in het kader van de "Vogelaarwijken".
- De Leefbaarheid in deze buurt staat erg onder druk.
- Voor de woningen in de Queeckhovenpleinbuurt van Mitros hebben de Gemeente en Mitros stedelijke afspraken gemaakt over sloop / nieuwbouw ihkv DUO.
- Om voldoende ruimte te bieden om de wijk te verbeteren en bovengenoemde ontwikkelingen mogelijk te maken, heeft de gemeente in 1997 een bestemmingplan opgesteld waarin meer bebouwingsmogelijkheden zijn opgenomen. Hierin is ook de bebouwing van het Queeckhovenplein mogelijk gemaakt. Dit met als doel om mogelijkheden te bieden voor structurele ruimtelijke veranderingen in dit minder sterke deel van Utrecht.
- De nieuwe rij koopwoningen aan het Queeckhovenplein was het eerste project in de Queeckhovenpleinbuurt in het kader van deze grootschalige wijk aanpak.
- De woningen van Mitros in deze buurt waren van minder goede kwaliteit en in 2008 heeft 81% van de toenmalige huurders aangegeven voorstander te zijn van sloop en vervangende nieuwbouw.
- In 2011 heeft Mitros de draagvlakmeting georganiseerd. Hieruit bleek dat er voldoende draagvlak was onder de bewoners voor sloop en vervangende nieuwbouw. Hierop heeft Mitros het voorlopig sloopbesluit genomen.
- Vanaf dat moment worden de reguliere bewoner geleidelijk uitgeplaatst en vindt de instroom van studenten plaats die hier tijdelijk gaan wonen.

Waarom is voor het huidige plan gekozen (met bebouwing op het huidige Queeckhovenplein)

- Vanuit de eerder genoemde visie en afspraken wordt er gewerkt aan verbetering van de buurt.
- Mitros is in 2008 begonnen met maken van nieuwbouw plannen op de locatie.

Raadsinformatieavond 7 juli 2015

- In januari 2010 heeft Mitros een avond georganiseerd waarin verschillende modellen aan de omwonenden zijn gepresenteerd.
- In augustus 2010 worden aangepaste modellen weer besproken met de omwonenden. Daar is ook de voorkeursvariant “Queeckhovenlaan” besproken, waarin het Queeckhovenplein bebouwd wordt. Zoals ook in het gemeentelijk verslag van deze avond te lezen staat, waren de reacties hierop positief. Wel werd door de omwonenden aandacht gevraagd voor een vervangende voetbalvoorziening voor de jeugd tot 9 jaar en voor voldoende parkeervoorzieningen. Deze input heeft een belangrijke rol gespeeld in de verdere uitwerking van het plan.
- In het kader van “Actualisering diverse gebieden” konden bewoners in 2013 zienswijze indienen op het bestemmingsplan voor het gebied waarin ook de bebouwingsmogelijkheden van het Queeckhovenplein uit 1997 zijn voortgezet. Er komen geen zienswijzen binnen, waarop de gemeenteraad in december 2013 het bestemmingsplan vaststelt.
- Het stedenbouwkundige plan is door Mitros in overleg met de gemeente verder uitgewerkt. Hierin zijn de eerdere opmerkingen van de omwonenden meegenomen. Het gaat uit van een aantal duidelijke verbetering van de buurt. Onder andere:
 - o Er worden minder woningen teruggebouwd; de 194 hoogbouw flatwoningen worden vervangen door 117 eengezinswoningen
 - o Het aanbod wordt gevarieerder is; grofweg; 1/3 sociale huur, 1/3 vrije sector huur, 1/3 koop
 - o Het Queeckhovenplein wordt opgenomen in het plan met een nieuwe plek voor het gewenste voetbal en speelvoorziening van de kinderen onder 9 jaar
- Ingegeven door de crisis bleek het erg lastig om dit tot een haalbaar plan te maken. Dit heeft uiteindelijk ruim 4 jaar geduurd.
- Ook de veranderingen in de Haagse politiek onder invloed van het debacle bij Vestia spelen hierbij een belangrijke rol. Hierdoor mogen corporaties minder risico's nemen. Om die reden is Mitros op zoek gegaan naar samenwerkingspartijen om het project gezamenlijk mee te doen. Hiervoor is Syntrus Achmea gevonden als ontwikkelingspartner en afnemer van de vrije sector huurwoningen.
- Doordat er een grote kans is op het aantreffen van archeologische resten in het gebied is hier veel onderzoek naar gedaan wat extra tijd heeft gekost.
- Uiteindelijk hebben begin juni 2015 Mitros en Syntrus Achmea in samenwerking met de gemeente de haalbaarheid van het project vastgelegd.

Waarom heeft het zo lang geduurd totdat er meer bekend werd over de plannen

- Zoals genoemd, was pas in juni 2015 de haalbaarheid van het plan definitief. De inschatting van de samenwerkingspartijen was dat het beter was om niet weer de buurt te benaderen met plannen waarvan het niet definitief was of ze door zouden gaan. Direct na de definitieve haalbaarheid zijn we naar buiten gegaan en hebben we het contact met de omwonende georganiseerd.

Bezwaren bewoners

- Na bekendmaking van de plannen kwamen een aantal bezwaren van de omwonenden naar voren. Een afvaardiging van de omwonenden heeft hierover recent een gesprek gevoerd met Wethouder Jansen en de heer Oosting Manager Vastgoedontwikkeling bij Mitros.
- De inhoudelijke bezwaren worden tijdens deze RIA ingebracht door de omwonenden.

Wat kan er nog gebeuren met de bezwaren?

- Volgens de reguliere procedure kunnen er nog bezwaren worden ingediend op de omgevingsvergunning.
- Omdat het plan past binnen het bestemmingsplan kunnen er geen zienswijzen worden ingediend.
- Mitros heeft onlangs nog onderzocht of schuiven in het plan mogelijk is om hiermee tegemoet te komen aan de bezwaren van de bewoners van de koopwoningen aan het Queeckhovenplein. Dit blijkt slechts heel

Raadsinformatieavond 7 juli 2015

gering mogelijk in bandbreedtes van bijvoorbeeld 20 cm. Grotere verschuivingen zijn niet mogelijk zonder dat ten koste gaat van het plan en de haalbaarheid. Daarmee zou dus het hele project weer op losse schroeven komen te staan.

- Bij de inrichting van het openbaargebied zijn er goede mogelijkheden om dit samen met de omwonenden vorm te geven. Het eerste gesprek met omwonende hierover is recent geweest. Hieruit zijn al wat eerste suggesties gekomen. In het najaar 2015 zal hiervoor een breder proces worden georganiseerd.

Hadden we deze bezwaren verwacht?

- Eigenlijk niet .
- Natuurlijk begrijpen we dat het ingrijpend is om een nieuwbouwplan voor de deur of in de buurt te krijgen. Maar het plan sluit aan bij de afspraken die in het verleden zijn gemaakt en de reacties destijds van de omwonenden. Daar komt bij dat het in onze ogen een mooi ontworpen plan is waarin de oude flats plaatsmaken voor moderne eengezinswoningen voor gevarieerde doelgroepen .
- Ook begrijpen we heel goed dat het vervelend kan zijn als er pas in een laat stadium concreet over de plannen wordt gecommuniceerd. Het is ook onze wens om in een eerder stadium met de buurt in gesprek te gaan over plannen. Maar zoals gezegd hebben we dat niet gedaan omdat het onze inschatting was dat het beter was om niet weer de buurt te benaderen met plannen die nog niet zeker zijn. Deze zekerheid was er pas laat (in juni 2015) en toen hebben we direct de buurt benaderd.
- We hadden eigenlijk verwacht dat de plannen positief ontvangen zouden worden, en wel om de volgende redenen:
 - o We werken aan het vervolg van wijkverbeteringen van de Queeckhovenbuurt .
 - o Na de oplevering van de eerste fase met de nieuwe koopwoningen aan het Queeckhovenplein, al een flink aantal jaar terug, zal nu (eindelijk) met de tweede fase kan worden gestart.
 - o We investeren in de sloop van bijna 200 verouderde hoogbouwflat woningen en in de terugbouw van een prachtig wijkje met 117 moderne eengezinswoningen.
 - o Het model met bebouwing van het Queeckhovenplein werd in 2010 positief ontvangen.
 - o De destijds besproken voorzieningen als gevolg van het bebouwen van het Queeckhovenplein zijn nu in het project opgenomen.
 - o We hebben via de mogelijke zienswijze op het bestemmingsplan in 2013 geen nieuwe of andere signalen van omwonenden tegen de bebouwingsmogelijkheden van het Queeckhovenplein ontvangen.
 - o Het plan past binnen het huidige bestemmingsplan, de huidige regelgeving en gemeentelijke eisen.
 - o De kwaliteit van het plan en de variatie aan woningen is een hele concrete verbetering in de wijk. Het sluit daarmee aan op de doelen en belangen waaruit dit project destijds is ontstaan.
 - o De komende maanden gaan we graag en met veel enthousiasme samen met de omwonenden aan de slag om de inrichting van het openbaar gebied vorm te geven.
 - o De planning van het project is dat we al in 2016 het project opleveren zodat dus binnen afzienbare tijd de wijkverbeteringen zichtbaar en tastbaar zullen zijn.

A. de Groot, ERA

ERA Contour is de ontwikkelaar en bouwer die in opdracht van – en samen met Mitros en Achmea – betrokken is bij de totstandkoming van het de plannen voor het Queeckhovenplein.

Ik zou graag een toelichting willen geven op het nieuwbouwplan. In de presentatie wil ik samen met onze stedenbouwkundige aangeven welke afwegingen we hebben gemaakt om tot een zorgvuldige inpassing te komen van het plan in haar omgeving.

Ik zou mijn toelichting graag willen doen aan de hand van een powerpoint-presentatie van maximaal 5 minuten.

Raadsinformatieavond 7 juli 2015

Yilmaz Guzel , Bewoner

Wij willen ons plein niet kwijt!!!! Dit veroorzaakt straks grote parkeerproblemen. Wij vinden het als bewoners belachelijk dat wij geen inspraak hebben gekregen op de herontwikkeling van het plein.

Alle bomen worden gekapt en wij gaan kijken tegen betonblokken!

1 vraag voor welk bedrag is het plein verkocht!!!!!! Dit kunnen jullie niet maken. Wij als bewoners zijn niet tegen nieuwbouw maar wel als wij geen inspraak krijgen over de herontwikkeling en dat ons plein weggaat!!!