

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	A.R. Boelens	Datum	9 november 2022
Doorkiesnummer	14030	Kenmerk	10553840
E-mail	a.boelens@utrecht.nl	Onderwerp	Dashboard Werk en Inkomen derde kwartaal 2022
Bijlage(n)	2	Beleidsveld	Werk en Inkomen

Geachte leden van de raad,

We helpen Utrechters om financieel zelfstandig en schuldevrij te worden en te blijven. We ondersteunen Utrechters bij het vinden van werk, stimuleren actief meedoen als werken nog niet kan en we bieden financiële ondersteuning waar nodig. In deze Dashboardbrief informeren we u over belangrijke ontwikkelingen op het gebied van Werk en Inkomen in het afgelopen kwartaal. Bij deze brief ontvangt u standaard twee bijlagen: het Dashboard Werk en Inkomen en de Monitor Werk en Inkomen. In het Dashboard staan de belangrijkste indicatoren voor Werk en Inkomen over het derde kwartaal van 2022. De Monitor geeft in een infographic een beeld van de ontwikkelingen rond het aantal bijstandsuitkeringen.

De daling van het bijstandsstand zette ook in het derde kwartaal door, tot een historisch laag niveau van 9.158. Dit is het laagste niveau sinds de invoering van de Participatiewet in 2015. Ondanks deze positieve ontwikkeling zien we dat veel Utrechters het financieel moeilijk hebben. In de vorige Dashboardbrief gaven we al aan ons ernstig zorgen te maken over de gevolgen van de koopkrachtcrisis voor onze inwoners. Dat deze zorgen gegrond zijn is te zien in de forse stijging van het aantal crisismeldingen schulddienstverlening in het afgelopen kwartaal. We blijven ons daarom volop inzetten op het bestrijden van de gevolgen van de koopkrachtcrisis. We kijken terug op een goed debat over dit onderwerp tijdens de commissie OWE op 29 september. De brede steun die u uitsprak voor de door ons in september genomen tijdelijke maatregelen voor 2022, om te zorgen dat onze inwoners niet door het ijs zakken, is een aanmoediging voor onze medewerkers en alle partijen die hier in de stad de schouders onder zetten. In deze Dashboardbrief komen we terug op een aantal toezeggingen die tijdens deze commissie zijn gedaan, aanvullend op de [raadsbrief](#) die we op 12 oktober aan u hebben gestuurd. In december ontvangt u van ons een brief met onze aanpak voor 2023.

Toezeggingen n.a.v. commissie OWE 29 september 2022

Tijdens de commissie OWE van 29 september jongstleden is door wethouder Voortman toegezegd in deze dashboardbrief terug te komen op een aantal zaken. Hieronder komen wij terug op deze toezegging.

Planning toekomst gemeentepolis

De gemeente Utrecht biedt als onderdeel van haar armoedebestrijding een collectieve zorgverzekering (gemeentepolis) aan van Zorg & Zekerheid: de U-polis. Deze U-polis is bedoeld voor inwoners van Utrecht die een inkomen tot 125% van de bijstandsnorm hebben en in het bezit zijn van een U-pas.

Het contract met de huidige zorgverzekeraar Zorg en Zekerheid is gestart op 1 januari 2018. Het contract is aangegaan voor drie jaar en kan daarna vijf keer voor één jaar onder dezelfde voorwaarden verlengd worden. Het contract is nu verlengd tot en met 31 december 2023 en loopt uiterlijk op 1 januari 2026 af.

Momenteel brengen we in kaart welke mogelijke alternatieven er zijn voor de gemeentepolis. Zodat we een goed beeld kunnen geven van welk instrument inwoners in een kwetsbare positie laagdrempelig en zo goedkoop mogelijk toegang biedt tot goede zorg en ondersteuning. De eerste verkenning hiervan wordt in het eerste kwartaal van 2023 met de raad gedeeld.

Stand van zaken Virtueel Inkomstenloket

Het Virtueel Inkomstenloket heeft landelijke aandacht en is genoemd in drie kamerbrieven, die van [4 oktober](#), [20 september](#) en [12 juli](#) jongstleden. Op 29 september waren wij uitgenodigd door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) om tijdens het Topberaad Inkomensondersteuning een presentatie te geven over het Virtueel Inkomstenloket. Het thema van het Topberaad was dit jaar het niet-gebruik van regelingen. De ontwikkeling van het Virtueel Inkomstenloket sluit mooi aan op dit thema, omdat we ermee willen realiseren dat alle inwoners toegang krijgen tot regelingen waar ze recht op hebben. Hierdoor draagt het bij aan het tegengaan van het niet-gebruik van regelingen. Op dit moment zitten we in een fase waarin we het Virtueel Inkomstenloket willen doorontwikkelen en landelijk willen opschalen, zodat de dienstverlening toegankelijk wordt voor elke inwoner. Dit doen we samen met de Supportgroep die onder andere bestaat uit de grote uitvoeringsorganisaties (Belastingdienst Toeslagen, UWV en SVB), vaste lasten partijen (Zilveren kruis, Mitros, Eneco), VNG-realisatie en de gemeenten Amersfoort, Eindhoven en Utrecht. Inmiddels draaien ook de gemeenten Amersfoort en Eindhoven mee in de pilot. We zijn gestart met het via het loket meer toegankelijk maken van de individuele inkomensvoorslag en het uitdraaien van een maandelijks overzicht voor uitgaven en inkomsten voor de inwoner. De eerste resultaten zijn positief, inwoners kunnen hierdoor veel sneller starten met het budgetbeheer.

Personeelstekort in de kinderopvang

Door wethouder Voortman is toegezegd terug te komen op hoe zij aankijkt tegen het personeelstekort in de kinderopvang. Op 16 juni 2022 is er al een toezegging gedaan door wethouder Eerenberg over dit onderwerp. Wethouder Eerenberg houdt eind november een rondetafelgesprek [kinderopvang - Ureka Gemeente Utrecht](#) met onder andere de commerciële kinderopvang en de voorschoolse educatie om te spreken over de problemen. Wij informeren de raad daarna over de uitkomst van dat gesprek.

Onderzoek naar lessen uit de toeslagenaffaire

Samen met de gemeenten Amsterdam en Almere hebben we drie onderzoeksinstituten gevraagd om onderzoek te doen naar de lessen die we als gemeenten kunnen en moeten trekken uit de

toeslagenaffaire. We willen vooral leren hoe we in de toekomst knellende regels en mechanismen die inwoners in de problemen brengen eerder kunnen signaleren en beter kunnen oplossen of effectief adresseren. Dit onderzoek is gestart in maart 2022. In [brief 9641131](#) kondigden we dit onderzoek aan en spraken we de verwachting uit dat het onderzoek in het najaar zou worden afgerond. We hechten er veel waarde aan dat dit onderzoek een zo volledig mogelijk beeld geeft. Daar is meer tijd voor nodig dan we tevoren hebben ingeschat. Het onderzoek wordt begin 2023 afgerond en de bevindingen worden met u gedeeld.

Beleidsregel Individuele Studietoelage

In Utrecht is ruimte voor iedereen en iedereen moet mee kunnen doen. Zo komen jongeren met een medische beperking die gaan studeren sinds 2015 in aanmerking voor een individuele studietoelage (IST). Het doel van de regeling is om de drempel om te gaan studeren te verlagen voor deze jongeren die naast hun studie niet kunnen werken. Uit onderzoek van de Inspectie SZW in 2018 bleek echter, dat de regeling niet goed werd benut. Daardoor is de Individuele studietoelage met een wetwijziging omgevormd naar de studietoelage en opgenomen in artikel 36b van de Participatiewet. Ook zijn er in het Besluit loonkostensubsidie en minimumbedragen studietoelage Participatiewet 2021 minimale normbedragen voor de verschillende leeftijdscategorieën voor de studietoelage opgenomen. In de gemeente Utrecht maken we geen onderscheid tussen de verschillende leeftijdscategorieën en geldt voor iedere student hetzelfde normbedrag. We hanteren hetzelfde normbedrag voor de studietoelage als dat we hanteerden voor de IST. Dit bedrag is €311,-, ongeacht de leeftijd. Dit bedrag is hoger dan de vastgestelde minimale normbedragen. Voor dit beleid is de [beleidsregel Studietoelage gemeente Utrecht](#) vastgesteld.

Beantwoording toezegging inzake onderzoek naar het Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) 19/T432

Hierbij beantwoorden we de toezegging over de uitvoering van een onderzoek naar de dienstverlening van Bbz. Het betreft de toezegging van de wethouder in 2020 tijdens de commissievergadering programmabegroting om de raad te informeren over de uitkomsten van het onderzoek.

Onderzoek staat on hold

Het onderzoek is on hold gezet, omdat tijdens het veldwerk (interviews) de coronacrisis uitbrak. Gedurende de crisis hadden ondernemers het te druk om hun hoofd boven water te houden om na te denken over de reguliere dienstverlening van de gemeente. Bovendien was het lastig om hun mening over reguliere dienstverlening te scheiden van hun mening over crisisdienstverlening en coronamaatregelen van de gemeente.

Door de coronacrisis en de huidige koopkracht- en energiecrisis lijkt ook in deze periode een onderzoek over dienstverlening of effectiviteit van Bbz van de afgelopen jaren niet zinvol. Het aantal aanvragen voor Bbz werd drastisch lager tijdens de coronacrisis. Ondernemers deden veelal een beroep op de coronasteunmaatregelen waaronder de Tozo. Ook zien we momenteel geen significante stijging van het aantal aanvragen voor Bbz ten opzichte van het aantal aanvragen voor de coronacrisis.

Hieronder gaan we verder in op welke initiatieven en ontwikkelingen er op dit moment wel lopen bij het Bbz en Ondernemer Centraal.

Doorontwikkeling team BZ (Bureau zelfstandigen)

Mede door de ervaringen met de Tozo en de Bbz is besloten om in te zetten op een aanpak richting ondernemers die zich melden voor een Bbz uitkering en/of bedrijfskrediet. Dit houdt in dat er bij een melding van een ondernemer, voor wat voor vraag dan ook, er een toekomstgesprek (adviesgesprek) wordt ingezet met een van de ketenpartners van het programma Ondernemer Centraal. Zodat er zo spoedig mogelijk passende dienstverlening vanuit Ondernemer Centraal en/of financiële ondersteuning (Bbz uitkering en/of bedrijfskrediet) wordt ingezet.

Landelijke ontwikkelingen Bbz

Op landelijk niveau lopen er een aantal trajecten naar verbetering van de bijstandsregelgeving in brede zin. Hierin worden het Bbz 2004, de loaw¹ en loaz² ook meegenomen.

De trajecten zien op:

1. De modernisering van het Bbz, loaw en loaz;
1. Een hardhedentraject waarin wetten en regelgeving op menselijke maat en vertrouwen van de burger worden beoordeeld. Gevraagd is welke eventuele hardheden gemeenten zien in het Bbz 2004, loaz en loaw en wat een mogelijke oplossing is.
2. Motie Maatoug-Grinwis: In verband met deze motie is gevraagd welke lessen gemeenten zien, die zijn te trekken uit de uitvoering van de Tozo en het tijdelijke Bbz. Doel van de uitvraag is op basis daarvan mogelijke opties uit te werken voor een verbeterd vangnet voor zelfstandig ondernemers.

Deze input, waaraan ook Utrecht zijn bijdrage heeft geleverd, wordt besproken en gewogen in de verschillende lopende trajecten bij het Rijk. De planning is om in het vierde kwartaal gemeenten verder te informeren via de landelijke werkgroep SZW.

Onderzoek Hogeschool Utrecht Ondernemer Centraal

We hebben de Hogeschool Utrecht benaderd om een onderzoek uit te voeren waarin de gemeente, onze ketenpartners van Ondernemer Centraal en ondernemers worden betrokken. Het doel van het onderzoek is om onder andere (meer) inzicht te krijgen in:

1. Op welke manieren kleine ondernemers en zzp'ers op de korte en langere termijn omgaan met de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt (onder andere terugbetalen uitgestelde belasting, personeelstekorten, verhoogde energielasten en andere prijsverhogingen);
2. Hoe ondernemers de opbrengsten ervaren van de Toekomstgesprekken en het (aanvullende) dienstverleningsaanbod van Ondernemer Centraal;
3. Aan welke ondersteuning en dienstverlening ondernemers primair behoefte hebben en/of welke (creatieve) ideeën hebben ondernemers zelf;
4. Hoe we de ondernemers bereiken die geen of weinig gebruik van bepaalde voorzieningen en diensten maken? Hoe kunnen we ondernemers over de streep trekken?

Wij verwachten u in het eerste kwartaal 2023 te kunnen informeren over de uitkomsten van het onderzoek.

Gezien al deze initiatieven zien wij genoeg mogelijkheden om in te zetten op het verbeteren van de van de Bbz dienstverlening.

Beantwoording toezegging ondersteuning uit de bijzondere bijstand voor de woonlasten van ondernemers en het bezien van de preferente schuldeiserspositie van de gemeente 22/T32

¹ Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers

² Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen

Hierbij beantwoorden we de toezegging die de wethouder heeft gedaan in het spoeddebat van de commissie Onderwijs, Werk en Economie op 25 januari 2022. Deze toezegging luidt als volgt: *De wethouder kijkt naar mogelijkheden voor ondersteuning uit de bijzondere bijstand voor de woonlasten van deze specifieke groep ondernemers en de preferente positie van de gemeente als schuldeiser en zal het onderwerp preferente positie landelijk onder de aandacht brengen en komt er bij de raad in de eerste dashboardbrief op terug.*

Allereerst heeft deze toezegging betrekking op de groep kwetsbare ondernemers die door de gevolgen van de coronacrisis financieel in de problemen zijn gekomen. Zoals bijvoorbeeld in de Horeca en Kunst & Cultuur branche.

We gaan bij de beantwoording in op welke voorzieningen voor ondersteuning bij woonlasten wij al hebben, welke (on)mogelijkheden er zijn voor uitbreiding van het huidige aanbod en op de manier waarop wij om willen gaan met onze preferente schuldeiserspositie bij ondernemers.

Kort overzicht gemeentelijke voorzieningen voor ondersteuning bij woonlasten

1. Woonkostentoeslag

Ondernemers die hoge woonlasten en weinig financiële draagkracht hebben kunnen een aanvraag indienen voor bijzondere bijstand voor de woonlasten wanneer ze kampen met een inkomensterugval. De woonkostentoeslag kan ook verstrekt worden aan inwoners met een eigen woning. In principe wordt de toeslag na een jaar beëindigd, of zoveel eerder als de woonsituatie is aangepast aan de inkomenssituatie.

2. Woonkostentoeslag bij aanvraag Bbz

Als de ondernemer zich meldt voor een uitkering op grond van de Bbz 2004 dan wordt bij de afhandeling van de aanvraag direct meegenomen of er een woonkostentoeslag verstrekt kan worden bij een toekenning van een uitkering voor levensonderhoud.

3. Benadering vanuit Ondernemer Centraal

De ondernemers die in de problemen (dreigen te) komen, benaderen we zoveel mogelijk met proactieve belacties vanuit Ondernemer Centraal. Ook onze ketenpartners doen hier actief aan mee. Als de ondernemer geen gebruik kan maken van reguliere voorzieningen, maar wel ondersteuning nodig heeft, vindt overdracht naar de Doorbraaktafel plaats. Er zijn nog geen voorbeelden bij de Doorbraaktafel van ondernemers die problemen hebben met hun privé woonlasten en niet geholpen konden worden vanuit de reguliere voorzieningen

Mogelijkheden ondersteuning uit de bijzondere bijstand voor de woonlasten van ondernemers

Binnen de bijzondere bijstand is het niet mogelijk om specifiek doelgroepenbeleid te voeren, tenzij er een goede onderbouwing is om dit alleen voor deze doelgroep te doen.

Tijdens de coronacrisis is bijvoorbeeld de TONK (Tijdelijke Ondersteuning voor Noodzakelijke Kosten) ingevoerd voor alle inwoners, die ten gevolge van COVID-19 een inkomensdaling hebben gehad, om hun financieel te compenseren voor (in ieder geval) hun woonlasten. Hiervan hebben ook ondernemers tijdens de coronacrisis gebruik gemaakt. Deze regeling bestaat echter niet meer sinds 1 oktober 2021. Het is ook niet de verwachting dat deze regeling nieuw leven wordt ingeblazen door het kabinet.

Hieronder zullen we aan de hand van de opbrengsten van de Armoedemonitor en de Minima Effectrapportage verder ingaan of we redenen zien om specifiek voor ondernemers extra ondersteuning voor de woonlasten te bieden.

Inzichten vanuit de Armoedemonitor en de Minima Effectrapportage (MER)

Uit een recente Armoedemonitor blijkt dat in Utrecht 15% van de huishoudens een inkomen tot 125% van het sociaal minimum (in 2019) heeft. Van de huishoudens waar een zelfstandige de belangrijkste bron van inkomen vormt heeft 12% een inkomen tot 125% van het sociaal minimum.

Het aandeel bedrijven dat tijdens de coronacrisis gebruik heeft gemaakt van minimaal één regeling ligt in Utrecht rond het landelijke gemiddelde. In 2020 gold dit voor 33% van de Utrechtse bedrijven en in 2021 voor 36%. Vergeleken met de totale groep zeer stedelijke gemeenten (37% in 2020 en 40% in 2021) werd in Utrecht aanmerkelijk minder gebruik gemaakt van de steunmaatregelen.

Verder blijkt dat Utrechtse zelfstandigen een relatief hoog inkomen hebben. Terwijl een zelfstandige in Utrecht in 2019 een gemiddeld inkomen genereerde van € 43.900 lag dit in Nederland gemiddeld op € 40.500 en in de zeer sterk stedelijke gemeenten op € 39.000. Het aandeel zelfstandig ondernemers met een grote schuld lag voor de coronacrisis (2018) in Utrecht (0,6%) aanmerkelijk lager dan in Nederland (1,6%). Hiermee lijken ZZP'ers in Utrecht over het algemeen een relatief gezonde bedrijfsvoering te hebben. Een kanttekening hierbij is wel dat deze uitkomsten vooral gebaseerd zijn op het inkomen van 2019, terwijl we weten dat door corona de ondernemers ook hebben moeten interen op hun reserves. Maar mogelijk heeft een deel van de ondernemers nog wel voldoende buffers uit voorgaande jaren. Een andere kanttekening is dat een gemiddeld inkomen ook niet alles zegt, omdat de verschillen in inkomen tussen ondernemers groot kunnen zijn. Dat het gemiddeld inkomen relatief hoog is in Utrecht betekent dus niet dat er geen ondernemers zijn die het financieel moeilijk hebben.

Een belangrijk inzicht uit de MER is dat we in Utrecht vooral schrijnende situaties zien bij gezinnen met oudere kinderen, met meerdere kinderen, alleenstaanden en paren zonder kinderen op 140% van het sociaal minimum komen fors tekort of houden weinig over. Dit gaat om het prijspeil van 1 januari 2022.

Helaas zien we dat door de huidige koopkracht- en energiecrisis niet alleen ondernemers getroffen worden, maar ook heel veel inwoners van onze stad. Wij zien dan ook op dit moment geen aanleiding om specifiek voor ondernemers een aanvullende voorziening voor compensatie van (hoge) woonlasten op te zetten.

Wel gaan we de mogelijkheden voor verruiming van de woonkostentoeslag mee nemen in de ontwikkeling van het nieuwe armoedebeleid.

Preferente schuldeiserspositie gemeente Utrecht bij schuldregeling (voor ondernemers)

Gemeenten hebben als schuldeiser in het kader van de uitvoering van socialezekerheidswetgeving (Participatiewet, IOAW, IOAZ, TOZO, BBZ) een preferente positie. Bij een schuldregeling betekent dit dat de gemeenten recht hebben op een hoger aanbod dan andere (niet-preferente) schuldeisers. In de praktijk komt dat neer op ongeveer een dubbel zo hoog bedrag. Het gevolg is dat er voor de andere schuldeisers een lager bedrag overblijft.

Hieronder zullen wij nader ingaan op hoe wij om willen gaan met onze preferente schuldeiserspositie bij schuldregelingen voor ondernemers.

Ervaringen vanuit de praktijk

Onze uitvoerende partijen geven aan dat de hoogte van een afkooppercentage meestal geen rol speelt voor de andere schuldeisers. Een schuldregeling komt tot stand als er een goed verhaal achter zit en dit verhaal op de juiste manier wordt overgebracht bij schuldeisers. De reden waarom schuldeisers een voorstel weigeren is meestal gelegen in een slechte verhouding met de schuldenaar.

Ruim 92% van onze voorstellen (bij de reguliere schuldhulpverlening) leiden tot een akkoord. De rest gaat door naar de wettelijke schuldsanering (Wsnp). Daar wordt slechts een enkeling afgewezen. Ook voor schuldhulpverlening aan ondernemers leidt 86% van onze voorstellen tot een akkoord. Het traject van schuldregelingen is bij ondernemers vaak lastiger dan bij mensen in loondienst, omdat er geen sprake is van een stabiel inkomen. Daarom zijn schuldeisers vaak kritischer.

Ondernemer heeft geen financieel voordeel

De ondernemer zelf heeft er echter geen voordeel van als wij de preferente positie opgeven. Er komt alleen een hoger afkoopbedrag terecht bij de andere (preferente) schuldeisers.

Wel zou het een sympathiek gebaar naar de andere schuldeisers kunnen zijn. Die zouden dan immers meer krijgen. Daarvoor is relevant om te weten wie er voornamelijk baat heeft bij het afschaffen van onze preferentie. Onderstaand de top10 schuldeisers van 2021. Wat wij inleveren komt er in feite vooral bij hen bij. In de top 10 staan met name incassobureaus en de Belastingdienst. De Belastingdienst is ook een preferente schuldeiser.

Top 10 schuldeisers³

	Schuldeiser	Bedrag (x €1.000)
1	Intrum	1608
2	Belastingdienst MSNP Landelijk Incasso Centrum	787
3	Lindorff BV	612
4	Vesting Finance	466
5	CJIB	412
6	Belastingdienst Utrecht	404
7	EDR Incasso	385
8	GGN Mastering Credit	337
9	Gemeente Utrecht Wenl	280
10	LAVG Groningen	276

De Belastingdienst heeft wel, specifiek voor de ondernemers, aangegeven de preferente schuldeiserspositie in de periode 1 augustus 2022 t/m 30 september 2023 op te geven voor de schuldregelingen ([Kamerbrief Aanpak belastingschulden in verband met corona](#)). Het meeste (relatieve) voordeel zal nu dus terecht komen bij de incassobureaus en andere overheden.

Landelijke aandacht (preferente) schuldeiserspositie

Al enige tijd is er ook landelijke aandacht voor de rol van preferente schuldeisers in een minnelijke schuldregeling. In de Kamerbrief aanpak geldzorgen, armoede en schulden van 12 juli 2022 ([Kamerbrief Aanpak geldzorgen armoede en schulden](#)) melden de minister van Financiën, de minister voor Rechtsbescherming en de staatssecretaris van Fiscaliteit en Belastingdienst dat ze de positie van publieke schuldeisers bij schuldhulpverlening en schuldsanering gaan bezien, zodat sneller tot een akkoord kan worden gekomen. De gedachtegang is dat door de afloscapaciteit evenrediger over alle schuldeisers te verdelen zodat private schuldeisers, waaronder kleine ondernemers, minder schulden hoeven kwijt te schelden. Dit zou tot gevolg kunnen hebben dat alle schuldeisers hun preferente positie zullen verliezen. Dit levert ons inziens wel meer voordeel op, omdat alle schuldeisers dan een evenredig bedrag ontvangen bij de afkoop van hun schulden.

(Vooralsnog) zien we niet af van onze preferente schuldeiserspositie

³ Bron is Stadsgeldbeheer overzicht uit 2021

Burgemeester en wethouders

Datum 9 november 2022
Ons kenmerk 10553840

Gelet op bovenstaande overwegingen en ontwikkelingen kiezen we er op dit moment voor onze preferente schuldeiserspositie te behouden. Wel kunnen we op basis van maatwerk in individuele gevallen onze preferente positie opgeven, als dit essentieel is om een succesvolle schuldregeling te bereiken. In die gevallen heeft de ondernemer er zelf ook voordeel van, omdat de kans van slagen van de schuldregeling dan groter wordt.

We blijven anticiperen in de landelijke discussie om de positie van alle schuldeisers te bezien bij een schuldregeling. Ook volgen we de ontwikkelingen en opbrengsten bij andere gemeenten (zoals Amsterdam en Den Haag) die hun preferente positie opgeven.

Als wij op latere termijn overwegen om in alle gevallen bij een minnelijke schuldregeling onze preferente positie op te geven zullen wij ook de financiële consequenties die dit met zich meebrengt in kaart brengen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,